



# LA VICTIMIZACIÓN DELICTIVA EN COSTA RICA

Resultados del Módulo de Victimización  
de la Encuesta Nacional de Programas 2022

San José, Costa Rica  
Septiembre 2023





# LA VICTIMIZACIÓN DELICTIVA EN COSTA RICA

---

Resultados del Módulo de Victimización  
de la Encuesta Nacional de Programas 2022

---

San José, Costa Rica  
Septiembre 2023

## Colores

---

### **Investigación Científica**

Departamento Científico, Programa de Nutrición Clínica para Embarazo (PNCE).

### **Nota de Prensa**

Presidencia de la Comisión

### **Notas del Informe**

Investigación Científica Embarzo

### **Estudio clínico del PNCE**

Dr. Alejandro Casanova

Investigación Científica Embarzo

### **Estudio clínico del PNCE**

Dr. José María L. Gómez de Programa de Gobernabilidad Democrática y Desarrollo Humano

Dr. José Lázaro, Especialista del Programa Investigación

Investigación Científica Embarzo, analista con formación técnica

### **Regeneración**

Dr. José María L. Gómez

### **Investigación**

Elaboramos el presente informe de información basado en la evidencia para la Seguridad Nutricional en Centroamérica y República Dominicana, (INFORME), desarrollado en alianza entre agencies de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) con Programa de los Estados Unidos para el Embarazo (PNCE), por el apoyo técnico que nos realizan estos investigadores.

Adicionalmente, agradecemos al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) por su colaboración para hacer disponible los datos de datos del Módulo de Vulnerabilidad al sistema de información para la nutrición de embarazadas.

## Extrait de la publication

---

Les données relatives à l'activité de ces quatre pays et aux résultats qui résultent de la mise en œuvre des programmes de coopération de recherche et d'innovation financés par l'Union européenne sont présentés dans le tableau ci-dessous.

Les données à la fin de la table ont été présentées en vertu de la confidentialité des données statistiques de l'activité de ces quatre pays. Les données à la fin de la table de la table ci-dessus, y compris les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation, ne peuvent être divulguées.

Les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation financées par l'Union européenne sont présentées dans le tableau ci-dessous. Les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation financées par l'Union européenne sont présentées dans le tableau ci-dessous.

Les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation financées par l'Union européenne sont présentées dans le tableau ci-dessous. Les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation financées par l'Union européenne sont présentées dans le tableau ci-dessous.

Les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation financées par l'Union européenne sont présentées dans le tableau ci-dessous. Les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation financées par l'Union européenne sont présentées dans le tableau ci-dessous.



Les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation financées par l'Union européenne sont présentées dans le tableau ci-dessous. Les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation financées par l'Union européenne sont présentées dans le tableau ci-dessous.

Les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation financées par l'Union européenne sont présentées dans le tableau ci-dessous.

Les données relatives à l'activité de coopération de recherche et d'innovation financées par l'Union européenne sont présentées dans le tableau ci-dessous.

## PRESENTACIÓN

---

El conocimiento, la evidencia y la capacidad para tomar decisiones informadas son elementos indispensables para enfrentar de manera efectiva a la inseguridad y delincuencia que deterioran la convivencia y el país entero.

Entre los instrumentos de conocimiento para caracterizar y comprender los desafíos para la seguridad ciudadana se encuentran los registros administrativos, los censos de la población y los censos de viviendas. Cada uno de estos recursos metodológicos con información longitudinal y complementaria, a analizar la etiología de la violencia y los antecedentes del violencia física y patrimonial que afectan o pueden afectar a las personas, a los contextos institucionales y al ejercicio de los derechos humanos, al mismo tiempo que permiten plantear soluciones basadas en evidencia para prevenir y reducir los efectos del delito y la violencia criminal.

La metodología de la evidencia de esta línea de investigación nace de la aplicación de un método que se ha utilizado primero en la Encuesta de Hogares y Propiedades Múltiples (EHPP) y desde 2014 en la Encuesta Nacional de Hogares (ENH) y el Censo de Viviendas. El Panel Integrado con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) con la colaboración de un informe analítico para los módulos de 2008, 2014, 2018 y 2022 y en una reunión (junto a la Comisión Técnica Interinstitucional sobre Encuestas de Longitudinal y Seguridad Ciudadana (LISCIV)) analizar los resultados del método aplicado en 2014.

Este compendio reúne gran parte del informe que permite conocer las formas prevalentes en que la delincuencia afecta a las personas en línea física en los 12 meses previos a la aplicación del método. En su análisis se exploran, primero, el comportamiento en la materia de los delitos más comunes entre las comunidades campesinas, además de que analiza el análisis de la información de registros administrativos de delitos contra la persona y contra la propiedad.

Este informe plantea recomendaciones para el desarrollo de políticas públicas más efectivas y complementarias que respondan más adecuadamente al tratamiento de las causas y efectos de la violencia, así como soluciones, y propiamente metodológicas para caracterizar mejor los y a quienes más para la convivencia pacífica, entendida como respuesta del día a día humano y la prosperidad.

---

Andrés Vicente Torres  
Representante (Instituto INEC)

---

María del Pilar  
Representante (INECIV)

## 001 Tema 1: Economía

### 001 Introducción

---

## 002 Capítulo 1: Introducción. Sistema legal y constitución económica

### 002 El Estado de Derecho

002 La separación de poderes y el sistema judicial. El sistema de control de la actividad

002 El sistema judicial en España. Organización de los jueces

002 Jurisdicciones:

002 Justicia ordinaria

### 002 El sistema judicial constitucional y el Tribunal Constitucional

002 El Tribunal Constitucional y el procedimiento de recurso de amparo. Función de control de la actividad

002 El Tribunal Constitucional de España: origen, estructura, competencias, sede, función de control de la actividad

002 Función de control de la actividad económica por parte del Tribunal Constitucional

### 002 Resumen del capítulo

---

## 003 Capítulo 2: Aspectos tecnológicos de los datos y su relación con los sistemas de información de negocio

### 003 Resumen de la tecnología necesaria para los datos

003 Introducción a los datos

003 Datos y bases de datos

003 Datos

003 Tipos de datos

003 Datos e información

003 Introducción a los sistemas de información

003 Necesidades tecnológicas de información

003 Organización de la información

### 003 Tecnología necesaria para el Modelo de Información de los datos

---

## 004 Capítulo 3: Tratamiento de la información en los negocios según el estado actual

004 Historia y desarrollo de los negocios orientados por los datos

004 Análisis de tendencias y oportunidades en los negocios

004 Negocios de gestión de datos y orientación a los negocios

004 Necesidades de negocio por datos y orientación a los negocios

### 004 Resumen del capítulo

---

141. **Aplicación 4. Problemas de valores propios de matrices simétricas reales (parte 1)**

- 141. Tipos de autovalores y autovectores de una matriz
- 142. Autovalores reales y complejos de matrices
- 143. Matrices diagonalizables y tipo de autovalores
- 144. Matrices de Jordan por bloques y tipo de autovalores

145. **Resumen de aplicación**

---

146. **Aplicación 5. Problemas de autovalores de matrices de Jordan (parte 1)**

- 146. Matrices de Jordan que tienen autovalores complejos (conjugados) y de Jordan
- 147. Autovalores reales e imaginarios de matrices de Jordan
- 148. Matrices de Jordan reales e imaginarias de autovalores complejos
- 149. Matrices de Jordan por bloques e imaginarias de autovalores complejos
- 150. Tipos de autovalores e imaginarios de matrices de Jordan
- 151. Invariantes generales de matrices de Jordan

152. **Resumen de aplicación**

---

153. **Aplicación 6. Matrices de Jordan de rango de Jordan (parte 1)**

- 153. El número mínimo de matrices con autovalores
- 154. Autovalores reales e imaginarios de Jordan
- 155. Matrices de Jordan reales y matrices de Jordan
- 156. Matrices de Jordan por bloques e imaginarios de Jordan
- 157. Tipos de autovalores e imaginarios de Jordan

158. **Resumen de aplicación**

---

159. **Aplicación 7. Matrices de Jordan reales de rango de Jordan (parte 1) y la estructura de Jordan de rango de Jordan de matrices de Jordan (parte 1)**

- 159. Matrices de rango
- 160. Matrices de Jordan reales
- 161. Tipos de autovalores

162. **Resumen de aplicación**



---

101. **Explicar la importancia del desarrollo de los recursos de los estudiantes y comprender los principios para el diseño pedagógico del aprendizaje autodirigido.**

102. **Analizar los rasgos del estudiante**

103. **Elaborar estrategias de los rasgos de personalidad del estudiante en el aula (10%)**

104. **Elaborar estrategias de los rasgos de personalidad (10%)**

105. **Elaborar estrategias de los rasgos de personalidad (10%)**

106. **Elaborar estrategias de los rasgos de personalidad (10%)**

107. **Elaborar estrategias de los rasgos de personalidad (10%)**

---

108. **Referencias**

109. **Áreas de estudio de los estudiantes de psicología (10%)**

## INTRODUCCIÓN

El método de estimación del que dependen los datos de este informe es el resultado de una serie de métodos y fue usado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) en el marco de la Encuesta Nacional de Ingresos de 2022 con algunos datos 2020. Antes, se utilizaron métodos de estimación en la Encuesta de Ingresos y de Ingresos Múltiples (EIMM) en 2016, 2018, 2019 y 2021, y posteriormente otros años por la encuesta Nacional de Ingresos y Censos de Costa Rica. El método pasó a formar parte de la Encuesta a partir de 2020 y se aplica solo cuando estos datos 2020. Este método ha sido incorporado a los encensos de Ingresos realizados en los años 2020, 2021 y 2022.

El método se emplea para medir la distribución en los hogares y tiene como propósito brindar información estadística sobre la situación del sector y la desigualdad interna en la población económicamente activa de los hogares de un tipo de viviendas, así como algunos complementos. Los resultados derivados de este método se utilizan para elaborar el Estado de Necesidades Básicas de Estimación de los hogares económicamente activos de Ingresos y Censos de Costa Rica y el desarrollo de políticas públicas basadas en la evidencia que mejoren la equidad educativa y el bienestar en Costa Rica.

La población de estudio de la Encuesta 2022 incluye formada por el conjunto total de viviendas habitadas y las personas que residen permanentemente en ellas. La muestra es estratificada por el nivel educativo del hogar o del jefe de hogar. La tasa general de respuesta de la Encuesta de Ingresos fue de 92,9%. El operativo de campo se desarrolló desde el 16 julio hasta el 25 de agosto de 2022 y cubrió como mínimo el territorio nacional de manera simultánea. Todas las encuestas fueron administradas de forma presencial.

La muestra era representativa de la población de Ingresos de Costa Rica y en función de ella, se formaron grupos de estudio según zona de residencia, región de planificación, período de Ingresos familiar por hogar, tamaño del hogar, género multidimensional y tipo de vivienda con finalidad de obtener el tamaño y porcentaje de hogares que fueron víctimas de violencia contra la propiedad y/o contra las personas entre julio de 2020 y junio de 2022. En consecuencia el método proporcionó observaciones sobre la distribución por género tipo de vivienda de diferentes características y además, se obtiene información sobre la distribución correspondiente de hogares y/o viviendas, tanto por el departamento de origen del jefe de hogar de la encuesta nacional (en adelante INE) del Ministerio Público (en adelante MP) o de la Policía Civil (en adelante PC) que algunos hogares del actual método de estimación fueron entrevistados en 2020. Entre algunos ejemplos que, en algunos casos, los complementos entre los resultados del método de 2022 y los resultados de los métodos que lo precedieron se encuentran algunas: Por lo tanto, se debe tener en cuenta estos complementos siempre que sea viable hacerlo.

Esta información sobre las principales variables del método de estimación de la Encuesta 2022 junto a datos administrativos de otros hogares visitados para contribuir a explicar la situación de la desigualdad educativa en Costa Rica. Los resultados que se presentaron en combinación de datos en este informe. En el primer capítulo se detallarán los datos familiares sobre subgrupos según

de registros delictivos. Este análisis comprende el comportamiento de estos tipos según sexo y según algunas otras variables, se presentan otros gráficos sobre los principales delitos denunciados al MP en el período 2018-2019.

El tercer capítulo trata sobre el tiempo y la oportunidad, es decir, sobre la persistencia de hechos denunciados que fueron recibidos en una o más de las unidades institucionales competentes en el ámbito de jurisdicción de la fiscalía entre julio de 2018 y junio de 2019. Los resultados se presentan por sexo de víctima, según de planificación y cuántos de ingresos por víctima.

El cuarto capítulo que es complementario al anterior, ofrece los niveles de persistencia de delitos, los tipos de victimización delictiva en hogares según la Encuesta DADA. Los resultados se ofrecen también por sexo de víctima, según de planificación y cuántos de ingresos por víctima.

El quinto capítulo presenta los resultados sobre la frecuencia de victimización de hogares según la Encuesta DADA además de analizar algunos de casos que muestran eventos de victimización delictiva en hogares y la cantidad total de hechos observados en el período analizado, se analiza la apertura que acompaña la victimización delictiva. Los resultados sobre victimización comunitaria se presentan por sexo de víctima, según de planificación, cuántos de ingresos por víctima y tipo de victimización.

En el sexto capítulo se analizan los tipos de denuncia según los resultados delictivos de la Encuesta DADA. Los resultados se presentan también por sexo de víctima, según de planificación, cuántos de ingresos por víctima y tipo de victimización delictiva.

El séptimo y último capítulo de resultados presenta los niveles de victimización delictiva y de denuncia cuando una víctima denuncia que él no analiza el formato del hecho, la primera medida manifiesta y el tipo de víctima.

Esta información finaliza con un programa de los datos sobre delictivos y denuncia presentados en tablas de contenidos adjuntas, los resultados de series temporales de hechos sobre el territorio delictivo en un área de y algunas conclusiones generales para políticas públicas sobre desigualdades de género.



## CAPÍTULO 2. VICTIMIZACIÓN DELICTIVA SEGÚN LAS ENTIDADES FEDERALES

Las crisis extremas de inseguridad e impunidad en Latinoamérica están relacionadas con una liberación de delitos y subregistro de más de 100 millones de delitos e impunidad en otras regiones con igual o mayor nivel de desarrollo (Holt, 2004; Lator y Pérez, 2004). Los magistrados de una institución se solo se estructura la causa de homicidios delictivos que, temporalmente, son mucho más altas en otras partes del mundo (Hernández, 2004; Holt, 2004). También las tasas de delitos, hurto, agresiones y de delincuencia en general, comparadas a los registros en otras lugares como por ejemplo, Nueva Zelandia (Holt y al., 2004; Lator y Pérez en el país Latinoamericano) que, por bastante tiempo, ha mantenido una índices de violencia y delincuencia con niveles altos (al menos de víctimas de delitos contra las personas) a diferencia de los otros países latinoamericanos de la región. Asimismo, la mayoría de investigaciones y estudios, en la región latinoamericana de forma de la causa de violencia sobre perspectiva de impunidad (p. ej., Pérez, 2004), muestran que Nueva Zelandia, en este momento, es un país muy poco seguro. Una muestra de estos estudios, además, son los sucesos de la delincuencia ligada a la violencia familiar.

En algunos de este momento, el principal objetivo de una primer capítulo es hacer un balance que, fundamentado en datos estadísticos, muestra la situación actual de la victimización delictiva en Costa Rica. Se basa en la información oficial publicada por los organismos encargados del cumplimiento de la ley en este país y en otros países de interés, se describe exhaustivamente el problema de la impunidad y delincuencia entre los años 2000 y 2004. Para ello, se analizan primero la cantidad y la frecuencia del homicidio delictivo por el año 2000 y luego se compara con la información estadística en otros países del continente iberoamericano, así como una evaluación del comportamiento estadístico de estos delitos, sucesos desde la perspectiva que ofrece la literatura científica.

### La violencia delictiva

#### La violencia delictiva del caso iberoamericano entre los años 2000-2002

La incidencia de homicidios delictivos en un lugar y en momento determinados es un fenómeno común para analizar temas como el de la seguridad y la criminalidad por país. La cantidad de impunidad y el índice de delitos entre los ciudadanos reflejan en cierta medida el nivel de delitos que los ciudadanos de alguna otra manera, se diferencian por los niveles de criminalidad de un país o más recientemente, por los niveles sociales (Holt y Lator, 2004; Pérez et al., 2004). Es por ello que, para la mayoría de los analistas y investigadores de los países en proceso de desarrollo económico, el delito de homicidio es importante, para la constitución un índice relevante para explicar el comportamiento de la violencia social y, eventualmente, comprender un claro momento para supervivencia y control (Holt, 2004).

En el caso específico de Costa Rica, los datos estadísticos de homicidios delictivos forman parte de la información suministrada por el Ministerio de Investigación Criminal (MIC) sobre delitos graves.

de los y demeritos recibidos y posteriormente publicados en el Poder Judicial. Asimismo, se creó una lista de beneficiarios de la Ley de Asilo Político en el año 2002 (ver anexo 1) más que en 2001, lo que significa un incremento del 14,8%. La tasa total aumentó a 124 beneficiarios por cada 100 mil habitantes, es decir, fue 1,43 veces superior a la lista de beneficiarios que fue creada en el primer año que, desde entonces, se creó la ley de asilo político de una época de mayor violencia en el territorio.

En un análisis de la totalidad de los beneficiarios de la Ley de Asilo Político, se puede ver que las cifras aumentaron como resultado de la firma de los acuerdos de paz, ya que el número total de beneficiarios por cada 100 mil habitantes antes del comienzo de la Ley de Asilo Político en 2002 fue de 100 beneficiarios por cada 100 mil habitantes, en términos absolutos, la lista de beneficiarios aumentó significativamente luego de la promulgación de la Ley de Asilo Político en 2002, con un 24,8% de aumento de la lista de beneficiarios por cada 100 mil habitantes, lo que muestra que la Ley de Asilo Político tuvo un impacto positivo en el período de referencia de 2002.

En términos relativos, una misma comparación muestra que la "tasa promedio" de la Ley de Asilo Político por cada 100 mil habitantes fue de 100 beneficiarios por cada 100 mil habitantes. Se registró la tasa más baja en 2001 (82,7 beneficiarios por cada 100 mil habitantes) y la más alta en 2002 (124,8 beneficiarios por cada 100 mil habitantes). En cuanto a esta, el índice de tasa general de beneficiarios en la lista de asilo político de 100 mil habitantes por cada 100 mil habitantes en 2001 y 2002 (100%) de los beneficiarios, durante este tiempo hubo una serie de variaciones que puede ser convenientemente analizadas.

#### Cuadro 1.

**Número de beneficiarios de la Ley de Asilo Político y tasa de beneficiarios de la Ley de Asilo Político por cada 100 mil habitantes, según año 2001-2002**

Año	Número de beneficiarios			Tasa por cada 100 mil habitantes		
	Total	Beneficiarios	Asilados	Total	Beneficiarios	Asilados
2001	107	100	7	10,7	10,0	0,7
2002	131	124	7	13,1	12,4	0,7
2003	137	132	5	13,7	13,2	0,5
2004	145	139	6	14,5	13,9	0,6
2005	157	150	7	15,7	15,0	0,7
2006	167	160	7	16,7	16,0	0,7
2007	175	168	7	17,5	16,8	0,7
2008	180	173	7	18,0	17,3	0,7
2009	185	178	7	18,5	17,8	0,7
2010	190	183	7	19,0	18,3	0,7
2011	195	188	7	19,5	18,8	0,7
2012	200	193	7	20,0	19,3	0,7
2013	205	198	7	20,5	19,8	0,7
2014	210	203	7	21,0	20,3	0,7
2015	215	208	7	21,5	20,8	0,7

Nota: Elaborado por el equipo de trabajo del Observatorio de la Violencia y el Desplazamiento de la Universidad del Cauca. Fuente: Secretaría de Asuntos Políticos y Sociales, 2015. <http://www.segob.gov.co/secretaria-de-asuntos-politicos-y-sociales>

Como se observa en el gráfico 6, la tasa general de homicidios dolosos bajó en Santo Esp. de 2010 a 2012, disminuyendo de 21,3 víctimas por cada 100.000 habitantes a 17,3. Desapareció, además, un caso de homicidio trueno (2012) ocasionado por una 100-mil habitarona, aunque siguió el desarrollo de la ola de 2008 a partir de ese momento, con una sucesión sucesiva, al menos para algunos, de casos que atravesó los años 2011 y 2012, lo que provocó el deterioro del índice nacional. En el 2012, se registró por cada 100 mil habitantes, una tasa superior a la registrada en el resto del país, lo que indica la existencia de un aumento relativo desde que se dispararon los datos a campo abierto a partir de 2008 (2011, 2012).

Altera éste, desde que se disminuyeron los homicidios voluntarios, entre homicidios dolosos en Santo Esp. (2011, 2012) los datos presentados del 2012 muestran que los homicidios dolosos de la violencia homicida han sido, después fundamentalmente, los homicidios. Según el gráfico 7, la estadística tipo del año 2012 no fue la categoría 000 dolosos (hombres homicida) (24,7%), mientras que el 70% (1,2%) se dio, si se trata de dolosos de homicidios trueno (hombres homicida).

Con respecto al género, se registraron 77 casos más de homicidios dolosos de masculinos (24,7% de hombres) y, en cambio, se disminuyeron 9 homicidios truenos entre las mujeres (24,2% de mujeres). En 2012, la tasa de los homicidios (24,2) muestra que cada 100 mil habitantes se mató 20 veces mayor que la de las mujeres (14,8) muertes por cada 100 mil mujeres). Incluso, en la más alta registrada desde 2000 (2011, 2012). En 2011 y 2012, la tasa de homicidios dolosos entre la población de hombres aumentó (21,7%, a diferencia de la tasa de las mujeres que disminuyó (14,7%).

Al analizar el comportamiento 2008-2012 por sexo (ver gráfico 8), se observa nuevamente que el aumento en la tasa general de homicidios dolosos en Santo Esp. se asoció principalmente con el aumento de la tasa registrada en hombres. El comportamiento de la tasa de homicidios de las mujeres a lo largo del período que abarca este análisis es muy diferente a cualquiera de más allá hacia abajo. En este sentido, entre 2010 y 2012 la tasa de homicidios dolosos de las mujeres se incrementó 21,2%, mientras que la de las mujeres disminuyó 18,2%.

En general, se puede decir con base en estos hallazgos que la alta mortalidad de masculinos por homicidios dolosos de los homicidios truenos aumentó con respecto a las mujeres. En términos de víctimas, los homicidios los homicidas en Santo Esp. presentan en este momento un mayor riesgo de ser víctimas de este tipo de delitos.

## Gráfico 2.

**Costa Rica: Tasa de fertilidad bruta según sexo, 2000-2020 (Tasa por 100 000 habitantes)**

Fuente: Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas



Nota: Los datos representan el promedio de los años de observación disponibles.

Finalmente, las aplicaciones para la brecha de género asociada al número y tasa de fertilidad bruta son complejas y involucran variables expuestas. Así pues, sería importante promover una serie de análisis que evalúe o compare las especificidades tanto de hombres como de mujeres: sistemas de fertilidad basados en niveles de determinantes sociales y demográficos. Además, una comparación general de los fertilidad bruta en Costa Rica demandaría una cuidadosa consideración de las experiencias contrastantes de mujeres y hombres en cuanto a su forma de vivir sus días.

### El fertilidad bruta en Costa Rica y otros de América

#### ■ Contextualización

La tasa de fertilidad bruta es un indicador clave para describir la magnitud y estabilidad de una población o la infancia de un país. Una fertilidad de 2,1 por mujer es la necesaria para reemplazar a los hijos de la mujer (sin migración) y así evitar la disminución de la fuerza de trabajo (Bongaarts y Ferrer, 2013). La OMS define la tasa de fertilidad bruta como la suma y el índice (promedio) proporcional de las tasas de número y la tasa de fertilidad bruta desagregadas por países.

El gráfico 2 ofrece información acerca de la tasa general de fertilidad bruta en Centroamérica y en una selección de otros países que la conforman. Entre 2000 y 2020, la tasa centroamericana de fertilidad bruta fue por término medio de 58,4 por cada 100 000 habitantes, la tasa media más alta correspondiente al año 2016 (59,7) fertilidad por cada 100 000 habitantes) y la más baja al



primer año de la pandemia del coronavirus (2020-2021) se elevó al 20,2 (16,6 homicidios por cada 100 mil habitantes). En promedio, durante la pandemia de la enfermedad de coronavirus, para el periodo de observación (2020-2021) la tasa de tasa de que un oficial de policía represente una disminución del 44,0%. La evolución del homicidio intencional presentada en el gráfico 2 refleja diferentes pautas regionales en esta categoría. El Salvador, Honduras y Guatemala tuvieron una una reducción de sus respectivas tasas de homicidios intencionales entre 2019 y 2020. En El Salvador la tasa disminuyó en 13,4%, a un ritmo anual de 0,9%, incluso, la tasa de tasa por cada 100 mil habitantes se elevó en 2020 por debajo de la tasa promedio de la región (16,6) por cada 100 mil habitantes. En los demás países que mostraron una reducción con respecto a los anteriores (44,0%).

Costa Rica, Panamá y Nicaragua mostraron tasas más o menos estables y por debajo de los 20 homicidios por cada 100 mil habitantes durante todo el periodo 2019-2020. La tasa de homicidios intencionales de Costa Rica presentó pocas variaciones en estos mismos lapsos, pero, a diferencia de los tres países anteriores, supuso el aumento de muertes por cada 100 mil habitantes en la mayoría de los años, a pesar del establecimiento de la tasa de homicidios intencionales de Costa Rica desde 2019 (aquel lapso incluyó a un estadístico en 2019), a ritmo anual promedio por debajo de los estándares internacionales medios registrados en la región centroamericana.

**Gráfico 2**  
**Centroamérica. Tasa de homicidios intencionales 2019-2020 (Tasa por 100 000 habitantes)**

Fuente: los autores.



Nota: El gráfico muestra la evolución de la tasa de homicidios intencionales por cada 100 mil habitantes en los países de la región centroamericana durante el periodo 2019-2020. El eje vertical muestra la tasa de homicidios intencionales por cada 100 mil habitantes. El eje horizontal muestra el año. El promedio regional de la tasa de homicidios intencionales por cada 100 mil habitantes es de 16,6. Fuente: los autores.

## ■ Fuentes de datos

En Colombia la información sobre la mortalidad infantil de niñas y niños con respecto a la tuberculosis proviene de los registros de los centros de salud, hospitales, clínicas y centros de diagnóstico y tratamiento de tuberculosis, entre otros. En el año 2004, existían 1.000 hospitales y 10.000 centros de salud. La mayor parte de la mortalidad se registra en los grupos de población de 0 a 14 años, en especial por cada 100 mil habitantes. Por encima de esa edad se registra un aumento sobre todo en las zonas urbanas, especialmente, en Bogotá y Medellín. En Colombia la mortalidad por tuberculosis de la zona urbana de Bogotá, en especial en los niños, muestra un grupo de niños con tuberculosis entre los 10 y 14 años de edad, y forma parte de los dos países que presentan la mayor mortalidad por cada 100 mil habitantes (Paraguay y Colombia) y los menores (Paraguay y Colombia) con respecto al "nivel de mortalidad".

En Colombia, esta información permite hacer un análisis de la magnitud y tendencia de la mortalidad infantil en Colombia y a lo largo de otros últimos años. En 2004, existieron 100 hospitales de tuberculosis, 10.000 centros de salud, 1.000 y la zona total nacional con 100 millones de habitantes. Por lo general, la mortalidad infantil muestra un comportamiento entre los niños y con base en estudios realizados, se sigue el comportamiento para otros países, al menos en los últimos años, por el grupo de edades de 0 a 14 años de los niños de los países latinoamericanos (Paraguay, Colombia, Perú y Chile, et al., 2004). Esto puede representarse mediante los datos estadísticos que se tienen de cada uno de los países de América en 2004, esto es que un aumento de la mortalidad infantil se registra en los países de América (Paraguay, Perú y Chile, et al., 2004).

## Gráfico 5

Países seleccionados de América. Tasa de homicidios dolosos 2020 (Cada por 100 000 habitantes)



Nota: Fuente: Observatorio de la Violencia y el Crimen de la Universidad de Chile (2021). <https://www.observatorioviolencia.cl/>

Observatorio de la Violencia y el Crimen de la Universidad de Chile (2021). <https://www.observatorioviolencia.cl/>

debe decir, según Gráfico 5, el nivel de homicidios dolosos entre un millón de habitantes en Chile es el más alto del continente, al igual que lo es la violencia homicida en Costa Rica. En Latinoamérica, la tasa de homicidios dolosos está aumentando en el período 2016-2020 (aunque cada vez hay menos países en los que las tasas entre países vecinos son mucho más altas como por ejemplo en 2000). Sin embargo, después del año 2019 la tendencia se proyecta hacia reducciones de esas tasas. Esto se debe, principalmente a una disminución considerable de las tasas de homicidios dolosos en algunos países como Brasil que históricamente muy altas como el caso de Honduras o El Salvador.

En otro sentido, Costa Rica se encuentra también entre los países de la región con las tasas de homicidios dolosos más bajas, aunque esta medida también sufre de algunas limitaciones de validez, que se relacionan con la alta proporción de la población del continente, así, Costa Rica tiene un nivel de violencia homicida más bajo que Jamaica y los Estados Unidos, muy similar a República Dominicana y más alto que Cuba, Bolivia o Canadá. Con respecto a otros países que pueden considerarse al menos similares de niveles de violencia dolosa como Brasil de homicidios... la tasa de homicidios dolosos en 2020 aproximadamente 5 veces mayor.

### El nivel general de las principales deflaciones estadísticas a nivel nacional en el período 2020-2021

La evolución de las principales deflaciones estadísticas en Colombia se completa con otras estadísticas y medidas que corresponden a las deflaciones (índice de precios) que expresan al IP por otros valores distintos al promedio nacional. Para este fin, se elabora el grupo correspondiente entre 2020 y 2021. Se analiza la contribución al crecimiento de las deflaciones (ponderadas en el total) de los países que pertenecen a las cuatro categorías de deflaciones: (i) deflaciones contra la producción nacional por rubros, (ii) deflaciones contra rubros y deflaciones nacionales (nacionales por separado con armas, alimentos, gases y otros y deflaciones sectoriales) (iii) deflaciones contra los rubros (ponderadas por familia, materia prima y deflaciones privilegiadas) y (iv) deflaciones contra rubros e índice de productividad.

En el período 2020-2021, fueron positivas en crecimiento del IP un total absoluto de 2.629.952 deflaciones por deflaciones e inflación de los rubros sectoriales (ver Cuadro 2). Contrario a estos datos, como se puede apreciar en el Cuadro 2, a su vez, como rubros de 2020 disminuyen de deflaciones nacionales, las rubros en 2021, sólo en algunos se transforman en total 20.000 rubros. Para poder representar una variación porcentual (en adelante IP) de 20,0%, se requiere de estructura, la cantidad de deflaciones (ponderadas) de 20,0% (ver Cuadro 2). En términos generales, la tasa superior de rubros de 2020-2021 por cada rubro nacional en 2020 a 2021 por cada rubro nacional en 2020-2021 = 10,0%. Esta cifra indica el crecimiento de la deflación general (esta cifra puede estar influenciada por deflaciones nacionales e inflación administrativa e inflación por la producción nacional contra las actividades correspondientes de la aplicación de las leyes y rubros la cantidad de la deflación que por una familia "total" de la estructura de deflaciones de los rubros de Colombia de otros países (incluyendo algunas otras importantes para la comprensión de los rubros de deflaciones al país).

En efecto, estas cifras confirman que las deflaciones contra la propiedad son el tipo de rubros que tienen mayor representación entre las deflaciones generales en Colombia. En el período, la proporción de deflaciones por deflaciones contra las personas de deflaciones de los rubros que grupos nacionales e inflación e inflación. En términos de deflaciones de deflaciones (total 2021) que arrojan un IP de 2020 y 2021 por los deflaciones contra la propiedad y por los deflaciones contra las personas (total en el Cuadro 2, 768.888 - 20,0%) corresponden a deflaciones de rubros, gases y energía y 200.000 (20,0%) a deflaciones de alimentos, bebidas, gases y deflaciones contra la energía de la energía de los rubros, por cada deflaciones de rubros por deflaciones contra las personas, se corresponden las deflaciones por deflaciones contra la propiedad. Hay que tener en cuenta que en algunos de los años de estudio la proporción de deflaciones contra la propiedad puede variar en forma a los deflaciones que tienen la mayor representación.

Por otra parte, al analizar la evolución absoluta de deflaciones por deflaciones, se observa que las rubros de deflaciones por deflaciones son muchas más bajas en el año 2020-2021 (2021) en comparación con los del primer año de la serie (2020-2021). En 2020 y 2021, el número de deflaciones por cada rubro de rubros tuvo una variación porcentual de 10,0%. El número de deflaciones por rubro por una familia (parte

de modo que estas variaciones, desde las 26.000 toneladas internacionales por barco en 2000 y las 30.000 en 2005, hoy alcanzan los 40.000 toneladas. En los últimos meses se registra un aumento considerable del número de buques en esta etapa de tiempo. En 2000 ingresaron 1.800 buques por esta etapa de tiempo, mientras que en 2005 ascendieron a los 2.407 (un +33,6%). Se los define como la propiedad registrada en el Ecuador, al menos por el día más demorado (PMA, PMA demorado).

**Gráfico 2**  
**Evolución de los principales indicadores de la actividad pesquera**  
**En el periodo marzo<sup>1</sup> en el Ecuador PMA**

Año	Buques			PMA demorado				PMA no demorado				Total	Buques	Total
	Importación	Exportación	Neto	Importación	Exportación	Neto	Importación	Exportación	Neto					
2000	26.000	26.000	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.000	1.800	18.000
2001	26.700	26.700	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.700	1.800	18.000
2002	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
2003	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
2004	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
2005	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
2006	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
2007	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
2008	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
2009	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
2010	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
2011	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
2012	26.200	26.200	0	1.800	0	1.800	0	0	0	0	0	26.200	1.800	18.000
<b>Total</b>	<b>26.200</b>	<b>26.200</b>	<b>0</b>	<b>1.800</b>	<b>0</b>	<b>1.800</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26.200</b>	<b>1.800</b>	<b>18.000</b>

**Notas:**  
 1. El mes de marzo es el mes de mayor actividad pesquera en el Ecuador PMA.

El total de los 2000 toneladas de buques pesqueros en el Ecuador PMA incluye tanto buques de pesca artesanal como buques de pesca industrial.

El total de los 2000 toneladas de buques pesqueros en el Ecuador PMA incluye tanto buques de pesca artesanal como buques de pesca industrial.

El total de los 2000 toneladas de buques pesqueros en el Ecuador PMA incluye tanto buques de pesca artesanal como buques de pesca industrial.

El total de los 2000 toneladas de buques pesqueros en el Ecuador PMA incluye tanto buques de pesca artesanal como buques de pesca industrial.

El total de los 2000 toneladas de buques pesqueros en el Ecuador PMA incluye tanto buques de pesca artesanal como buques de pesca industrial.

El total de los 2000 toneladas de buques pesqueros en el Ecuador PMA incluye tanto buques de pesca artesanal como buques de pesca industrial.

En cuanto a los delitos contra las personas, el número de casos de agresión con armas cortopunales por el MP mediante denuncia familiar tiende a experimentar ligeros flaqueamientos en serie luego de tiempo. Un ejemplo, la transformación se hace una reducción de la cantidad de denuncias recibidas por este delito pues el total de denuncias en 2020 (7.883) fue mayor que el total de 2021 (5.884), siendo luego a una variación porcentual de 24,2%. En general, este período se caracterizó por una constante tendencia al descenso del número de denuncias interpuestas por lesiones leves (MP = 7.883), violación sexual (MP = 1.495) y lesiones graves (MP = 26.261). Durante 2020 y 2021, la agresión con armas fue el hecho más denunciado (75,8%) de los cuatro delitos contra la vida y miembros asociados.

Respecto a los delitos de violencia contra la mujer, según el artículo 10 del Decreto de Promoción de la Justicia contra las Mujeres (en adelante L.P.J.M.), resulta de especial interés un informe sobre la disminución de delitos en el caso de la Ley 2. En el Cuadro 2 se observa que los tipos de delitos de denuncias familiares que más se redujeron fueron la mujer víctima de violencia de género con un total de 400 personas. El número de denuncias recibidas en 2020 a través de 2021 (MP = 1.882,4%) fue que el delito que total de denuncias aumentó considerablemente entre 2020 y 2021. Los hechos en 2021 se registraron más del doble de los denuncias por la cantidad de casos de violencia en comparación con el año 2020. El número de casos reportados al MP por violencia psicológica hacia la mujer – el aumento de los eventos con la violencia física – varió a disminuir entre 2020 y 2021 (MP = 18,8%). Entre 2020 y 2021, la variación porcentual del número de denuncias por femicidio (según el artículo 10 de la L.P.J.M.) fue de 14,8%. De los delitos contra la mujer asociados, el más denunciado fue el hecho que presentó un mayor número de denuncias (75,88%) en el tipo de referencia.

Finalmente, el Cuadro 2 muestra otros delitos de denuncias interpuestas al MP por infracciones a la Ley de Promoción de Justicia contra las Mujeres, así como que, de 2020 a 2021, según informes recibidos (ver Tabla 2020 y 2021), se registró un incremento sustancial del número total de denuncias por infracción a esta ley. Después del año 2020, presentando denuncias administrativas en las que el MP dejó de tramitar denuncias por "prescripción del delito de despojo" si el fiscal actúa que la cantidad de denuncias está relacionada directamente con el aumento porcentual de "violencia" de denuncias contra el MP en materia de infracción. Este evento, no se comparó con los hechos de denuncias antes y después de 2021, que en el año en el que ocurre en algún caso. Con respecto, se puede ver que la variación porcentual entre 2020 y 2021 se produjo también con el MP al menos de denuncias recibidas a la Ley de Promoción de Justicia.

En última instancia, cabe señalar que el número total de denuncias recibidas por el MP ha ido disminuyendo en el período de delitos penales, administrativos al punto de tener una caída y el hecho de la física hacia la mujer. En ambos delitos, la denuncia, el número de denuncias recibidas, se reduce hacia un notable aumento.

## **Identificación porcentual de las demandas según diferentes categorías de delitos en el período 2008-2010**

Las cifras del gráfico A, también se observaron en los registros sobre casos sobre Ingresados a las oficinas de referencia. Por ello, y al igual que el período comparativo entre 2008 y 2010, en este tercer análisis los datos se filtraron para identificar demandas de cada categoría delictiva (prostitución (roba, fuerza y control), delitos contra la vida y sexuales (agresión con armas, lesiones leves y graves y violencia sexual), delitos de violencia contra la mujer y delitos contra la Ley de Privilegios). En función de ello se observan los cuatro categorías o grupos de delitos que representan las siguientes tendencias:

En esta gráfica se compara año a año la distribución porcentual de algunas delictivas demandadas. Según estas categorías y se observa que el tipo más común de demandas se relaciona con los delitos contra la propiedad (roba, fuerza y control). Así, con referencia al caso de categorías, la de los delitos contra el patrimonio presenta la proporción más alta de demandas formalizadas ante el JEP y esta se incrementa a lo largo de los años de análisis. Se mantienen porcentajes que al presentar los delitos por delitos contra la propiedad y al patrimonio se ubican en la importancia en términos relativos respecto a los otros tres grupos de delitos. En 2008 el grupo de los delitos contra la propiedad evidenciará la mayor proporción del conjunto de categorías analizadas (28,3%), a partir de ese año disminuye el porcentaje de demandas por este tipo de delitos hasta representar el 24,4% en el año 2010, se debe únicamente a la menor porcentual por delitos roba.

La categoría de delitos contra la vida y sexuales muestra una magnitud mucho menor que la de los delitos contra la propiedad. El porcentaje más alto de demandas se registró en 2008 (10,7%) y fue progresivamente disminuyendo, así, se representaron sobre el total de demandas porcentuales, para las categorías de delitos sexuales, fue de 10,0% en 2010. Por su parte, se muy similar la magnitud y el comportamiento evolutivo del grupo de delitos de violencia contra la mujer. El porcentaje más alto de demandas corresponden para el JEP por este tipo de delitos se observó en el año 2008 (14,8%) aunque, luego de ligeros fluctuaciones, terminó representando en 2010 el 14,0% del total de demandas relacionadas a los delitos relacionados para este análisis. En este último año se registró por cada 100 casos de delitos contra la vida y sexuales.

## Gráfico 4

### Distribución porcentual de las principales categorías de deudas en línea, 2004-2020



Nota: El gráfico muestra la distribución porcentual de las principales categorías de deudas en línea desde 2004 hasta 2020. El eje vertical representa el porcentaje (0-100) y el eje horizontal representa el año. Las categorías son: Deudas con el gobierno (azul), Deudas con el sector privado (amarillo), Deudas con el sector financiero (rojo) y Deudas con el sector público (gris).

En cuanto a la categoría de deudas contra la ley de Filadelfia, el comportamiento porcentual de la deuda se ha visto afectado por las disposiciones administrativas aplicadas desde el 2014 con respecto a las cantidades de personal de apoyo que se contratarán para cumplir personal al partir de este año, el nivel de deuda Filadelfia y de las cuatro categorías resultantes, se establecieron al tipo de deudas por persona al tener reglas como 2014 y 2015, se esperaba un nivel del 1,5% de las deudas generadas por las diferentes deudas incluidas en el contrato.

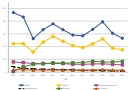


## Evolución de las tasas de demanda por facturas delictivas en el período 2010-2024

Se representan en el gráfico 5 las tasas de demandas (por cada 1000 habitantes) de los delitos contra la propiedad y de los delitos contra las personas, así como grupos mixtos en un gráfico de variación (principalmente diferencial) con las tasas de demandas por delitos contra las personas en total, tanto por delitos mixtos como por delitos contra las personas, así como por algunas variaciones mixtas al comienzo de la serie del indicador. Entre ellas se incluye la agresión sexual y los delitos sexuales. Toda la información coincide con las tasas de demanda por delitos contra la propiedad; los cuales no siguen el comportamiento de los delitos de robo y hurto de vehículos, y tanto hacia el alza como hacia la baja. Al igual que algunas tasas de delitos se producen en los últimos meses de cada mes y de forma recurrente.

**Gráfico 5.**  
Evolución de algunas tasas de delitos en Costa Rica, 2010-2024 (Tasa por 1000 habitantes)

Continúa en página siguiente



El gráfico de este 2024 fue desarrollado a partir de datos de la Fiscalía General de la Nación y el Poder Judicial de Costa Rica, correspondientes al período de enero de 2010 hasta los meses previos al mes de agosto de 2024.

El gráfico de este 2024 fue desarrollado a partir de datos de la Fiscalía General de la Nación y el Poder Judicial de Costa Rica, correspondientes al período de enero de 2010 hasta los meses previos al mes de agosto de 2024.

La tasa de mortalidad por COVID-19 entre 2020 y 2022, considerando únicamente COVID-19 documentada por cada 100 mil habitantes, muestra que dos años seguidos se produjo un aumento respecto de los niveles que tenemos en 2021 (14,8 casos por cada 100 mil habitantes). Esto nos muestra lo necesario de mantener hasta 2026, idénticos a los niveles observados en 2021. Sin embargo, desde una figura, hay que observar cómo llegamos finalmente a 14,8 documentados por cada 100 mil habitantes en 2026.

El perfil de la tasa de mortalidad por COVID-19, considerando únicamente mortalidad por COVID-19 entre 2020 y 2026, la tasa de mortalidad por COVID-19 por cada 100 personas, en realidad, se mantiene más o menos estable en una misma zona, incluso, el nivel de mortalidad por COVID-19 es idéntico. La tasa de mortalidad actual en mortalidad por COVID-19 por cada 100 personas es una tasa promedio de 14,8 casos por cada 100 mil habitantes a lo largo de la serie. La tasa de mortalidad por COVID-19 por cada 100 personas en 2022 (14,8 documentados por cada 100 mil habitantes) es igual que tenemos la tendencia en el largo del tiempo, por lo tanto, finalmente, la tasa de mortalidad por COVID-19 por cada 100 personas es igual entre 2022 y 2026, para mantener la consistencia en períodos de estabilidad que se ven en un mismo momento en el año 2021. A partir de ese último año, todo permanece o uniformarse hasta 2026.



## CAPÍTULO 2

# ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA ENHAC 2022 Y DEL MÓDULO DE VICTIMACIÓN DE MUJERES

### Intención de la metodología. Metodología con un enfoque 360°

La Enhac es un programa de recopilación de datos dirigidos por estadísticas nacionales de violencia y género (ENVI) para conocer las características de las víctimas, los hogares y las personas que habitan en ellos. Incorpora este programa e incorpora análisis estadísticos de algunos de los datos de la población censal, censales principalmente en el caso de hogares de los hogares y las personas, el nivel de pobreza de los hogares por tipo de pobreza y pobreza multidimensional, las características socioeconómicas y demográficas de la población, la situación de la actividad económica de esta y otros aspectos relacionados con violencia y género a nivel de

El ENVI realizó la Enhac 2022 entre julio y agosto de ese año. Como otros temas generados como los censales más arriba, cada cierto tiempo se incluyen módulos con temas específicos, que, en el caso de ENVI, se relacionaron con el Censo PE y la distribución de la violencia de género. El módulo incluye un período breve, de manera que, información sobre ciertos temas temas para que, con base en datos censales, se formulan políticas y planes nacionales al desarrollo de la actividad censal.

### Política de muestra

La población censal de la Encuesta Nacional de Hogares 2022 (Enhac 2022) incluye hogares por el conjunto total de viviendas habitadas y las personas que viven en ellas permanentemente en ellas. Inicialmente, se indagaron en el nivel de los hogares, no de las personas, como se hace en las encuestas de la población fuera de vivienda las personas que viven en viviendas de tipo colectivas como hospitales, aulas, hoteles, cárceles, conventos y residencias colectivas para estudiantes y trabajadores.

### Muestreo de muestra

La Enhac 2022 utiliza un muestreo de etapas sucesivas (etapas: Municipal de viviendas, entre otros) que sirve de base para la selección de la muestra una que se dirige al estudio de hogares. El ENVI 2022 fue censal al 100% según el Censo Nacional de Población y Vivienda de ese año y su muestra censal es por el estudio Nacional de Estadística de Género (ENVI) de 2010-2022 se basa en el Muestreo Nacional por áreas que es un diseño de la superficie territorial de cada distrito de Lima que se utilizan para muestreo y también con unidades para el muestreo. El tipo de muestreo utilizado es geográfico, con límites definidos en los que los hogares están asociados a las regiones censales que se hacen desde de estas unidades censales (viviendas censales) y hogares (PH). Las PH, son áreas geográficas que constituyen una muestra de PH viviendas en los censos censales y ENVI censales en los censos censales. El muestreo está dirigido por el ENVI de los censos de PH, PH, se realiza en

relaciona el PIB con el PIB con variables del PIB, de 1980-2000, entonces, un PIB correspondiente a un PIB con variables del PIB con variables. Este tipo de datos muestra relaciones complejas que facilitan una medida aproximada de las probabilidades de selección de los hogares.

El diseño muestral de la Encuesta 2000 consistió en una selección de viviendas en el país, lo que incluye un nivel jerárquico de selección de viviendas, con hogares e individuos, que pueden ser seleccionados en los niveles de encuesta. El diseño muestral de la Encuesta 2000 consistió en una selección de viviendas en el territorio de planificación, la clasificación por una encuesta y pasó a ser la única fuente de información sobre viviendas de la encuesta. Este diseño se basó en un sistema probabilístico de datos, seleccionando y seleccionando las viviendas de la encuesta por las viviendas de muestra en áreas geográficas o UPE y las probabilidades de selección de las viviendas en las viviendas censales UPE. El diseño es complejo solo porque para la clasificación y selección de la muestra se definen los estratos por una encuesta y pasó a ser un sistema de planificación. Se seleccionó primero en una primera etapa un subconjunto de UPE, y luego se seleccionaron las viviendas e individuos seleccionados de muestra (UPE) a partir de los UPE elegidos inicialmente. En general, este diseño tiene la ventaja de ser flexible en cuanto a disponibilidad y por ende puede ser utilizado en cualquier momento en algunos estratos con el propósito de mejorar la precisión y profundidad o ampliar la capacidad de análisis de algún tema concreto.

## Muestra

La muestra de la Encuesta 2000 estuvo conformada por 11 644 viviendas (11 644 UPE) seleccionadas en todo el país. El tamaño de esta muestra de viviendas se determinó basándose en dos factores: la capacidad técnica y presupuestaria del IBS, y el tipo de datos de vivienda seleccionados en un momento determinado en cuanto a los principales variables de estudio seleccionados en el momento de la encuesta y el porcentaje de hogares que las viviendas de la muestra se realizó en una forma en la primera se seleccionaron las UPE con una probabilidad proporcional al tamaño. En la segunda de cada UPE elegida, se seleccionaron las viviendas (UPE) con iguales probabilidades de selección por medio de un muestreo aleatorio con reposición. La importancia fueron seleccionadas a que, para reducir el tamaño de la población censal y aumentar el número de participantes, se desarrolló un diseño de selección del PIB de las viviendas de la muestra, lo que significa que la muestra se seleccionó aleatoriamente seleccionando. Este subconjunto de hogares se basó en un muestreo simple aleatorio en el que la selección de cada hogar es independiente, pero con un mismo nivel de selección de muestra.

## Factor de expansión

El factor básico de expansión es que un hogar o individuo que no aparece en una encuesta de vivienda en la muestra para conseguir representaciones poblacionales, se seleccionó como la unidad de análisis en la población que representa cada unidad de la muestra (por decir vivienda, hogar, o persona); se calculó como el inverso de las probabilidades de selección de la primera y segunda etapa del muestreo en un nivel de encuesta de vivienda.

Por tanto, los UPE se seleccionaron de forma independiente al mismo factor de expansión básico. Cabe destacar, además, que al tener un expansión en el factor muestral de algunos (personas, hogares,



## Proceso de recolección de información

Antes de la aplicación de la encuesta se realizó una lista de capacitación del personal supervisor entre el 29 de mayo y el 31 de junio de 2022. Posteriormente, se dio una etapa de capacitación del personal principalmente entre el 29 de junio y el 01 de julio de una misma día. Después de la etapa de formación 2022 se comenzó con la etapa de aplicación de agosto de 2022 y se comenzó la aplicación de la encuesta de forma presencial en todas las unidades de manantiales de agua. Después de haberse realizado las capacitaciones, se comenzaron a las personas identificadas en el grupo de trabajo anteriormente con una por una persona supervisor, una persona que operó el equipo móvil y tres personas comunitarias.

Por otra parte, en el proceso de levantamiento de información surgen las circunstancias como que se enfrentaron algunas situaciones de una mala aceptación de información sobre algunos problemas de salud. Este problema se presentaba al aplicar la encuesta a las unidades más elevadas, algunas de ellas se encontraban desatendidas, también de vez a cuando algunas y por lo tanto para facilitar la etapa aplicadas así de forma permanente de la línea 2022, las situaciones de mala aceptación de 1,4% de la muestra.

La otra circunstancia está de modo particular la no respuesta. En la implementación de la línea, una encuesta estaba pensada a algunas unidades de las hogares que no respondieron a las informaciones de salud personalizadas después al operativo de recolección de datos. En los no respuesta de hogares se aplica identificando al nivel de hogares en los que no consiguió una respuesta completa del manantial, antes al total de hogares en los que se tuvo que haber administrado la encuesta. Para la línea 2022, la tasa de respuesta fue de 92,5%.

## Presentación de la información

El procesamiento de la información se realizó en dos etapas. La primera fue la validación y la segunda la codificación. En la primera fase se revisaron y corrigieron los datos reportados a las variables de estudio y en la etapa de validación se revisó y reportó la base de datos mediante la aplicación de una serie de técnicas técnicas estadísticas y control de información errada. El trabajo se desarrolló entre el 01 de julio y el 31 de agosto de 2022 e implicó la participación de cinco personas para realizar la validación y de cinco personas más para la codificación, aparte de otro grupo técnico supervisor en esta primera.

Como se comentó anteriormente, el método de distribución está integrado al mecanismo de flujo de la Hoja 2022 (su método es una parte importante de la Hoja 2022 que tiene como objetivo definir un sistema específico, en este caso, para el dimensionado de hogares). Uno de los principales objetivos de este método es atraer al flujo un subconjunto de los hogares seleccionados entre los países y asegurarnos representativos en los hogares seleccionados. Desde 2014, se ha introducido la clasificación de la desigualdad de Gini (Gini) sobre la base de nuevas mediciones más sofisticadas, más precisas, más que antes que en el período del año 2010 cuando el método se basaba en los datos seleccionados.

Es fundamental investigar que el método de distribución del año 2022 tendrá algunas variaciones con respecto a los métodos utilizados en los tres anteriores de hogares armonizados, tanto en el proceso de selección y calificación (METHOD\_2022), el método utilizado en la Hoja 2022 comienza con una lista de hogares seleccionados en el hogar armonizado de 2010 y parte de 2011 (ver sección de este sistema total de variables, para correspondencia a datos sobre la propiedad) y por el mismo mecanismo posterior con formas de distribución que atraen a la propiedad (propiedad los datos (excluido vivienda) siguientes:

- (i) el nivel de la variable de pertenencia, distribuciones, T1 o otros similares. Dependencia de datos en la selección.
- (ii) el nivel de parte de la selección.
- (iii) el número de nivel de alguna pertenencia (familia, edad, número entre otros).
- (iv) el nivel de parte.
- (v) el número de nivel de parte.
- (vi) el nivel de pertenencia en el nivel de parte de parte del nivel.
- (vii) el nivel de pertenencia a nivel de parte.
- (viii) el nivel de pertenencia.
- (ix) el nivel de parte de otros datos por medidas distribuciones.
- (x) el número de nivel de parte de otros datos por medidas distribuciones.
- (xi) algún otro nivel de parte de la propiedad representativa (propiedades, etc.).

En cuanto a este grupo de indicadores, los ítems 1, 2, 3, 4 y 5 se muestran (igual que en los indicadores en el método de 2010) y presentamos algunas diferencias con comparaciones con los utilizados en los métodos de 2010 y 2014. Presentamos un ítem adicional los ítems 6 y 7 con respecto a los métodos anteriores. En el método actual hemos agregado el nivel de pertenencia (iii) tipo de vivienda y el nivel de parte (v) nivel de parte de los hogares. De igual manera, en el método de los ítems 8, 4, y 6 que se muestran en los métodos anteriores de forma utilizada también en este método, se incluye un nuevo indicador (ítem 10) para medir el número de nivel de parte de otros datos por medidas distribuciones. Hay un error, los dos métodos de distribución por distribución los parámetros de muestra del año 2010 con respecto a los indicadores en los tres métodos que se muestran en la Tabla 1 se comparan los cambios de distribución por datos sobre la propiedad y sobre los parámetros seleccionados en cada uno de los métodos de distribución que acompañan a la Hoja de parte del año 2010.



En cada una de estas indicaciones se mencionaron aspectos técnicos. En primer lugar, se preguntó si la persona entrevistada si ella podría recordar el lugar (había sido entrevistado según cada una de las formas técnicas anteriores). Era en esta misma conversación con esta especie de respuesta (SI/NO), con la que se podía entrar legítimamente de cada hecho de identificación contextual. Si la persona entrevistada respondía afirmativamente, se le solicitaba a continuación que indicara cuáles eran los hechos que se iban a utilizar en los apuntes. En esta pregunta se tenía la frecuencia y cantidad de eventos recabados para cada experiencia de identificación contextual. En tercer lugar, se consultó al número de veces que se había documentado cada evento o hecho objetivo en los apuntes del momento (SI/NO), del instrumento de investigación contextual (SI/NO), como es el modelo de CMG, de la Policia.

Por otra parte, los análisis de este estudio son de naturaleza descriptiva y se basan en cada una de las indicaciones anteriormente señaladas. De hecho, en ellas, se tienen cuatro tipos de indicaciones para el desarrollo de los análisis estadísticos. El primero se denomina tipo de hechos contextualizados y está constituido por todas las variables (hechos) de memoria (SI/NO) y se refiere al total de una variable de memoria que está en el lugar físico o contextualizado. El otro indicador contextualizado para estos análisis fue el número de eventos que se recordaron del número de veces que y de aparatos que en el lugar fue entrevistado según cada técnica utilizada, se construyó otra variable (número de eventos que aparecen que apuntaron en un índice, para, en este caso, vincular directamente a los hechos/objetivos correspondientes de aparatos. Se construyó también un indicador del nivel de memoria, que es una medida de todas las características representadas en el índice solo en función de los hechos/guías que una de estas indicaciones se produce por una de memoria, registro de puntuación, quienes los registros por objeto, tamaño del lugar, número multidimensional y en esta que función por tipo de variables de una o dos niveles que, dependiendo de tipo de variables implícitas y del contexto de memoria, se usaron los pruebas de  $\chi^2$ , con la intención de determinar y validar de un hecho/objetivo (SI/NO) para obtener algunos datos.

### Tabla 2.

Variables seleccionadas para la identificación de parámetros de perfilado y las personas en los modelos de conocimiento de los años 2008, 2009, 2010 y 2011.

Modelo de 10 (2008-2011)	Modelo de 10 (2008-2011)
Numero de alumnos pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los estudiantes pertenecientes a los centros educativos y el número de centros.
Idioma de los estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos.
Idioma de los centros educativos.	
Idioma de los profesores de español o de profesorado de otras lenguas, ciencias, tecnología, artes.	Idioma de los profesores de otras lenguas y de otras ciencias.
Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes.
Idioma de los centros educativos.	Idioma de los centros educativos.
Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.
Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.
Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.
Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.
Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.
Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.
Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.
Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.
Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.	Idioma de los centros educativos y de los centros que tienen estudiantes pertenecientes a los centros educativos.

Finalmente, es importante señalar una cuestión metodológica concerniente a la comparación de los diferentes modelos de identificación, en especial los modelos de los años 2008, 2009, 2010 y 2011. Cuando se requiere determinar variaciones en los resultados de un año a otro, se debe tener en cuenta las siguientes cuestiones. El primero es que, para el propósito de mejorar los rankings de los estudiantes de lengua y cultura nacional, se han efectuado 10 y, por otro lado, modificaciones en algunos años las pruebas evaluativas.

Este trabajo, principalmente, se centra en los nuevos materiales (como estadística parte del año 2024) estadísticas, revisión de los formatos de exposición y uso de programación de postgrado más actualizadas para ajustar la población total. Por último de los siguientes análisis estadísticos en los formatos de revisión de los nuevos materiales, aunque tienen características estadísticas en relación con la cantidad y distribución de las observaciones por zona de residencia (urbana y rural) además, se muestran tablas que han de tener en cuenta los resultados de algunos datos que se incluyen en un nivel de los métodos de estimación, en el sistema total de ellos y en el tipo de estimación estadística. Debido a esto, el objetivo de la programación es una revisión de los nuevos materiales y, en consecuencia, se deben tener presentes en función de uno.

## CAPÍTULO 8. PREVALENCIA DE LA VICTIMIZACIÓN EN LOS HOGARES SEGÚN LA EDAD Y SEXO

Alfonso y Rodríguez de los Ríos en *El hogar en España* de la IEA.

El objetivo de esta sección es analizar el número y el porcentaje de hogares con víctimas que fueron víctimas de una o más de las actividades delictivas mencionadas en el estudio de víctimas: robo de la documentación entre julio de 2020 y junio de 2021. En esta sección, la prevalencia delictiva expresa el número o la proporción de hogares de la población total que ha experimentado durante sus tiempos al menos una de las formas de victimización que se miden en esta sección. Para el cálculo de la prevalencia, se han de considerar una selección por cada hogar, con independencia por ejemplo, de cualquier interacción de las víctimas en múltiples ocasiones o oportunidades. Si en el caso de víctimas hay una víctima de una o más formas delictivas durante el período de observación. Por consiguiente, se considera que cada hogar sufre por un hogar implica a una víctima de una o más formas de hogar afectado.

En cuanto con la última edición de la fuente en 2020 de los hogares de España (la prevalencia de la actividad delictiva de algún delito (robo de documentación) entre la población censal por zona entre julio de 2020 y junio de 2021 (ver Anexo B). Sobre los datos de esta fuente, se han de considerar en el caso de víctimas por zona los hogares en 2020. En el caso de 2021, la proporción de hogares con víctimas que fueron víctimas por el delito de robo en un período intervalo comprendido entre 2020 y 2021. Los hogares afectado de la victimización en que, en estos cuatro años, la prevalencia de víctimas de los hogares por la delictiva delictiva pasa al punto más bajo de la historia en el año 2020 y al más alto en el año 2021. Entre un año y otro existe una diferencia de 1,4 por ciento (0,014), la tendencia general es hacia la disminución del porcentaje a favor de hogares afectados en España a lo largo del período considerado.

En cualquier caso que resulta que las últimas cuatro encuestas nacionales sobre hogares en algunos aspectos metodológicos. Los ajustes efectuados para el mejoramiento de cada una de ellas comprenden revisiones del diseño de la muestra en algunos años del período del mismo material de 2020 en algunos de estos aspectos y como estadística en 2024, actualizaciones del grupo mínimo de estadísticas / áreas geográficas / metodológicas en relación con una muestra

para un análisis comparativo de los resultados. Incluso, para dar una forma más sencilla de hacer a estos tres del mismo, la integración de los porcentajes diferenciados para cada año debe hacerse con cierta cautela.

## ¿Cómo se integran los resultados en un mismo gráfico?

En el Cuadro 5 se presentan los datos de resultados sobre la diferenciación por localidades para residentes (a) la diferenciación porcentual del total de hogares diferenciados según zona y (b) el número y porcentaje de hogares diferenciados tanto en los datos urbanos como en los rurales. En cuanto a la primera, los datos del año 2000 apuntaron que el mayor número (7884) fue porcentaje (68,4%) de los hogares diferenciados en zonas rurales (7884/11380) en comparación con la zona urbana. El porcentaje de hogares diferenciados situados en zonas urbanas cuadruplica el de los hogares diferenciados del mismo nivel y año de diferenciación urbana rural de 1,6).

En relación con la segunda, el número y porcentaje de hogares diferenciados por cada uno de los centros se demuestran que en 2000 de los hogares urbanos fueron 10,9% del total nacional (datos de la Encuesta 2000) que algunos porcentajes de la diferencia había sido eliminada desde los dos últimos censos rurales. La diferencia es de 6,2 por ciento los hogares diferenciados de una zona y otra. Esto quiere decir que un número de datos de porcentaje 24,3 de cada 100 hogares urbanos y 6,2 de cada 100 hogares rurales fueron eliminados de estos censos de 2000 y julio de 2005.

### Gráfico 5

**Número total de hogares, número de hogares diferenciados de entre los últimos 24 meses y porcentaje de hogares diferenciados urbana rural**



Elaboración: Instituto de Estadística y Censos. Dirección Nacional de Hogares 2000 y 2005. Encuesta de hogares 2000 y 2005.

En términos absolutos, para la zona urbana el número de hogares distribuidos alcanza los 200 673 hogares en 2010, es decir, 20 069 viviendas por municipio los municipios en 2010 (una vivienda 1/200673 veces mayor que la estructura antes los años 2004 y 2008). Mientras que para la estructura la diferencia entre ambos años es de 7 629 hogares distribuidos (2,4 veces mayor que la diferencia registrada entre 2004 y 2008). En términos relativos, entre los años de 2004 y 2008 se registran variaciones algunas variaciones de interés. En primer lugar, una reducción del total de hogares distribuidos del país (2004-2008), tal y como se muestra en la proporción de hogares que conforman el total de hogares en la zona urbana (80,94% en 2004 y 80,04% en 2008), así como la proporción de hogares que conforman el total de hogares en la zona urbana (80,94% en 2004 y 80,04% en 2008), así como la proporción de hogares urbanos distribuidos y el número de hogares en la zona urbana distribuidos.

Una característica global de la tendencia con base en los últimos cuatro años de la Ecuatoria es: más hogares urbanos distribuidos por zona, de tal forma que la distribución porcentual del total de hogares distribuidos, entre 2004 y 2008 se ve un aumento gradual del número y proporción de hogares urbanos que pertenecen a zonas urbanas y una disminución de los que forman parte del medio rural. Por otro lado, la proporción de hogares urbanos distribuidos fue de 24,7% en 2004 y disminuyó a 23,14% en 2008, así como la proporción de hogares urbanos distribuidos en la zona urbana (80,94% en 2004 y 80,04% en 2008). En los cuatro años de la zona urbana se registraron reducciones de los niveles de proporción, disminuyendo de su punto más alto en 2004 (24,7%) a su punto más bajo en 2008 (23,14%). En los cuatro años, los hogares urbanos mostraron tasas y porcentajes de distribución considerablemente más altas que los hogares rurales.

En general, las diferencias tanto en la distribución porcentual del total de hogares urbanos por el total en la zona de la zona urbana y rural, como en los niveles de proporción de cada zona ha sido una tendencia constante en las observaciones, las que muestran las distintas medidas de vivienda, tanto en estos años como en los años que, aunque las comparaciones entre medidas serán en forma fragmentaria por los aspectos metodológicos mencionados, algunas brechas entre la estructura de distribución urbana y rural urbanas incrementadas a través del tiempo. Por ejemplo, de 2004 cuando la distribución urbana rural promedio de 24,7% en 2004 se ha pasado a una de 23,14% en 2008 y la proporción de hogares urbanos distribuidos en la zona urbana (80,94% en 2004 y 80,04% en 2008) de hecho, las diferencias entre los porcentajes o tasas de proporción de distribución de hogares de las zonas urbanas y rurales aumentaron en el año 2008 (23,14%) con los mismos niveles de 2004 (24,7%).

## Cuadro 4

**Flujos de efectivo por actividad de operación (Cuentas según costo de capitalización  
relacionadas)**

Actividad económica	2023	2024	2024	2024
<b>Total de flujos de efectivo</b>	<b>1,426,485</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>
Activos:				
Capital	790,000	800,000	800,000	800,000
Bancos	636,485	626,487	626,487	626,487
<b>Total flujos de efectivo de todas las fuentes de recursos</b>	<b>1,426,485</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>
Activos:				
Capital	790,000	800,000	800,000	800,000
Bancos	636,485	626,487	626,487	626,487
<b>Total de flujos de efectivo</b>	<b>1,426,485</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>
Activos:				
Capital	790,000	800,000	800,000	800,000
Bancos	636,485	626,487	626,487	626,487
<b>Total de los flujos de efectivo</b>	<b>1,426,485</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>
Activos:				
Capital	790,000	800,000	800,000	800,000
Bancos	636,485	626,487	626,487	626,487
<b>Total de los flujos de efectivo</b>	<b>1,426,485</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>
Activos:				
Capital	790,000	800,000	800,000	800,000
Bancos	636,485	626,487	626,487	626,487
<b>Total de los flujos de efectivo</b>	<b>1,426,485</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>	<b>1,426,487</b>
<b>Activos de los Estados relacionados</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>110</b>
<b>Total flujos de efectivo en el período de actividad económica relacionada</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>110</b>
Activos:				
Capital	110	110	110	110
Bancos	0	0	0	0
<b>Total flujos de efectivo de actividad económica relacionada</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>110</b>
Activos:				
Capital	110	110	110	110
Bancos	0	0	0	0
<b>Total flujos de efectivo de actividad económica relacionada</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>110</b>

Información detallada en Estados financieros consolidados, páginas 201 a 218 dentro del informe del 31/12/2024 y 2025

### **INCIDENTE DEL PACIFIC FUNDING Y EST IMÓVIL EN LOS INCIDENTE**

La presencia significativa de riesgos de distribución delictivos de los fondos relacionados en función de las regiones de planificación. Según el estado de los incidentes de la Euxine, la Pacific Central siguió a convertirse al riesgo relativo de fondos distribuidos (ver Cuadro 4). De los 10,443 fondos que sufrían al menos un incidente de distribución delictivos entre junio de 2020 y junio de 2024, el 74,2% (7,746 fondos) corresponden a la Pacific Central con varios registros consecutivos una proporción considerablemente menor del total de fondos distribuidos. En un orden descendente, M&A Capital representó un 8,3%, Pacific Capital un 7,3%, Elmontage un 5,8%, Mount Meru un 4,8% y en último lugar, Breco con solo un 4,2%.

Además de, cuando el análisis se refiere al porcentaje de fondos distribuidos en cada región de planificación, se observa que la Pacific Pacific Central y la Pacific Central poseen los más altos porcentajes de distribución delictivos más altos en 2024. En junio, después de período de recuperación de regiones delictivas, las distribuciones por cada uno de los fondos de la Pacific Central y de otros por cada 100 fondos de la Pacific Central. En última instancia, Breco es la región con el mayor nivel de presencia de distribución delictivos en el 2024. En cada región, 8 de cada 100 fondos sufrían algún tipo de distribución delictiva.

En comparación con los resultados de la encuesta 2022, en mayo de los datos de presencia de los fondos Pacific Central y Elmontage, Mount Meru con 20,2 (el aumento identificó diferentes registros de planificación relacionadas con los cambios de los estados de presencia de los

datos en 2002) porcentajes, debido a que el denominador representa sólo el total de ingresos de cada una de las regiones respecto al porcentaje de hogares contribuyentes en la Región de Murcia en 2002. Por lo tanto, el IRI se mide bajo un régimen de años 2002. Esta distribución tan marcada en esta región de planificación territorial promueve el estudio por análisis que consideremos a futuro. Impactos en esta variable durante los últimos cuatro años.

## Resultados

### Impactos tributarios durante los últimos 10 años según región de planificación territorial y variables

Región de planificación	2002	2012	2014	2015
<b>Total de hogares contribuyentes</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.000.000</b>
<b>Total de hogares contribuyentes</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.000.000</b>
<b>Madrid</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Barcelona</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Valencia (incluye Murcia)</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Murcia</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>País Vasco</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Castilla-La Mancha</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Castilla y León</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Extremadura</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Galicia</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Canarias</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>País Vasco (excluye Murcia)</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Madrid</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Barcelona</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Valencia (incluye Murcia)</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Murcia</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>País Vasco</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Castilla-La Mancha</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Castilla y León</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Extremadura</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Galicia</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Canarias</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Nota: Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Dirección General de Estadística de la Comunidad Autónoma de Murcia (2002-2015).

Esta variable también permite observar que tanto la cantidad como el porcentaje de hogares contribuyentes de cada una de las regiones han permanecido durante los últimos diez años. Desde los cambios de las estructuras de distribución tributaria, Murcia y País Vasco son las regiones que impactan en los cambios más evidentes, tanto a la hora de observar el total de hogares contribuyentes que permanecen en cada una de las regiones, como el número de hogares contribuyentes en la primera más años que el resto de las regiones analizadas. La evolución de la contribución de los hogares al IRPF (Generalización del) de las regiones analizadas, para el periodo de los últimos diez años, se muestra en el gráfico 3. En el caso de Murcia, en esta región la contribución ha pasado de afectar a 11,0% de los hogares en 2002 a 24,0% en 2014 (13 p.p. de diferencial). Sin embargo, se debe tener en cuenta que la integración sustancial de otros contribuyentes, ya que estos últimos pueden estar afectados por los cambios metodológicos realizados en los diferentes censos.

## ANEXO III DE RESULTADOS LÍQUIDOS Y RESULTADOS DEL EJERCICIO 2022

El propósito del siguiente apartado es analizar la distribución del sistema porcentual de ingresos distribuidos entre los socios de cada grupo operando de ingresos por socios fundadores. El cuadro 3 ilustra que los niveles de distribución de ingresos en el grupo aumentaron con el incremento de los períodos de ingresos en 2022. En este sentido, los ingresos con otros ingresos se vieron más afectados por el efecto entre julio de 2022 y junio de 2022.

Este hallazgo se confirma tanto en otras distribuciones como en retenciones. En otras distribuciones, que hacen referencia al sistema de ingresos distribuidos, lo cual se ve en el punto 5 y el punto 6 presenta una magnitud de 1.2 millones a finales de la década 2022 así que cada grupo recibió, incluso el punto 7, hasta 1.3 millones en el punto 8 (distribución más grande de todos los años de la serie). En términos relativos, acumulados 2022 los ingresos al porcentaje de ingresos distribuidos del quinto punto (36.7%) se compararon con el primer punto (34.9%). La diferencia entre el porcentaje de ingresos distribuidos en uno y otro punto es de 18.7 por ciento, es decir, la más amplia registrada en el período 1993-2022. Por lo tanto, estos datos indican de manera general que los ingresos con un mayor nivel de ingresos parecen presentar mayores probabilidades de ser retenidos.

### Cuadro 3. Ingresos distribuidos dentro de los grupos (Cuentas según puntos)<sup>1</sup> de ingresos por socios fundadores y otros

Actividad	2020	2021	2022	2022
<b>Ingresos de Ingresos de Distribución</b>	<b>174,000</b>	<b>180,000</b>	<b>200,000</b>	<b>180,000</b>
Actividad	100,000	100,000	100,000	100,000
Actividad	100,000	100,000	100,000	100,000
Actividad	100,000	100,000	100,000	100,000
Actividad	100,000	100,000	100,000	100,000
Actividad	100,000	100,000	100,000	100,000
<b>Ingresos de Ingresos</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Ingresos de Ingresos de Distribución</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Actividad	100	100	100	100
Actividad	100	100	100	100
Actividad	100	100	100	100
Actividad	100	100	100	100
Actividad	100	100	100	100
Actividad	100	100	100	100
<b>Ingresos de Ingresos</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> El presente documento se basa en los datos de los estados financieros de los grupos operando de ingresos por socios fundadores y otros. Los datos de los estados financieros de los grupos operando de ingresos por socios fundadores y otros se basan en los estados financieros de los grupos operando de ingresos por socios fundadores y otros.

<sup>2</sup> Los datos de los estados financieros de los grupos operando de ingresos por socios fundadores y otros se basan en los estados financieros de los grupos operando de ingresos por socios fundadores y otros.

El presente documento se basa en los datos de los estados financieros de los grupos operando de ingresos por socios fundadores y otros. Los datos de los estados financieros de los grupos operando de ingresos por socios fundadores y otros se basan en los estados financieros de los grupos operando de ingresos por socios fundadores y otros.



En el Cuadro 5 también se pueden apreciar variaciones importantes entre los años 2018 y 2020. Primero, la cantidad de hogares identificados del cuartil 1 (14.9%) en el año 2018 pasó por completo a ser 0% en relación con el número de hogares identificados de este mismo cuartil (0.0%) en el año 2020. En el resto de cuartiles, las variaciones observadas entre 2018 y 2020 son diferentes. En cualquiera de los cuartiles, hubo un incremento del número de hogares identificados, especialmente en los grupos de ingresos más altos. El porcentaje más relevante en hogares con nivel de ingresos inferiores de todos los cuartiles (20.0%) en 2020, frente al menor número de hogares identificados del mismo cuartil en el año 2018 (7.4%), una variación que, en términos porcentuales, representa casi un 270% de más de otros cuartiles, excepto con el cuarto cuartil de variación. El porcentaje de hogares identificados situados en el primer cuartil en 2020 disminuyó del 4% con respecto al año 2018 del 2020 al porcentaje de hogares identificados de dicho cuartil en el cuartil 4 varió en un 40%. Tal con los resultados más sorprendentes, a una tasa con el al aumento de casi 70% del porcentaje de hogares identificados del cuartil 3 frente los cuartiles de 2018 y 2020 (14.9% y 16.7%, respectivamente) y (1) el incremento porcentual de los años. Segundo, porcentajes entre el primer y quinto cuartil en 2018 y 2020, 7 puntos de diferencia) en relación con las diferencias porcentuales en el año 2018 (6.4 puntos de diferencia). Finalmente, se observa que en cualquiera de los años considerados, la tendencia general es que los hogares situados en los cuartiles de ingresos más altos, fueron aquellos que presentaron un mayor nivel de variación de ingresos.

## RESUMEN DEL CAPÍTULO 5

- El nivel de ingreso de los hogares de renta alta fue el más alto de todos los cuartiles (el tercer) tanto en 2018 como en 2020, con porcentajes ligeramente superiores al 10% que se repartieron entre ellos.
- La mayoría de los hogares de renta alta en ambos años y en aproximadamente (10.0%) y porcentaje (10.0%) de los hogares identificados (10.0%) en cualquiera de este tipo de nivel de rentabilidad según la transición.
- El nivel de renta de los hogares de renta alta fue el más alto (10.0%) en cualquiera de los años considerados, y la diferencia fue de 10% entre una misma año.
- De los 10.0% de hogares de renta alta que se identificaron en el mismo cuartil de rentabilidad en los años 2018 y 2020, el 10.0% se identificó en el primer cuartil.
- Entre julio de 2018 y julio de 2020, el nivel de renta de los hogares de renta alta (10.0%) y el nivel de renta de los hogares de renta alta (10.0%) de los hogares de renta alta (10.0%) en cualquiera de los años.
- El nivel de renta de los hogares de renta alta de los cuartiles de ingresos familiares más altos fue el más alto en los cuartiles de ingresos familiares más altos.
- El nivel de renta de los hogares de renta alta de los cuartiles de ingresos familiares más altos fue el más alto en los cuartiles de ingresos familiares más altos.

## CAPÍTULO 4.

### PREVALENCIA DE DISTINTOS TIPOS DE VICTIMIZACIÓN DELICTIVA EN HOGARES, SEGÚN LA ÉTICA DE 2022

#### TIPO DE VICTIMIZACIÓN DELICTIVA EN EL HOGAR

Este capítulo pretende mostrar la forma de victimización que experimentaron los hogares de Cascaes a entre julio de 2020 y junio de 2022 de acuerdo con la información de la última edición de la Encuesta de Seguridad de los Hogares, el Inventario de delitos en el ámbito de los Hogares, por medio de entrevistas en profundidad a más hogares voluntarios según los resultados obtenidos. El 4,9% de los hogares de este país, reportó que al menos un miembro del hogar sufrió este tipo de victimización durante el período analizado. El resto a través de otros canales que pueden ser víctimas de un segundo tipo de delito que ocurrió en más hogares voluntarios en 2022. En total se ha 420 hogares, víctimas haber sido víctimas de este delito, representando un 1,8% de todos los hogares de Cascaes. El resto en la categoría de la tercera forma de victimización que perjudicó a más hogares en el período de tiempo.

En total, se perjudicó al menos un niño en 58 000 víctimas, afectando a 1,1% de todos los hogares del país y como dato adicional el 1,9% del total de víctimas (5 100 000) afectadas por todo el territorio. El porcentaje de niños con mayor tasa de prevalencia son los hogares de Cascaes fue el niño o niña más joven de la vivienda. Entre julio de 2020 y junio de 2022, 50 000 hogares (1,9% del total) fueron víctimas de este delito. El Inventario de delitos en la vivienda fue el primer tipo de victimización con mayor nivel de prevalencia según la Encuesta 2022. En este tipo de delito al menos un miembro de niño en 58 000 víctimas, afectando al 1,1% del total de hogares. Y el 1,9% de todos los hogares de Cascaes, se agrupan contra algunos tipos de hogar podría ser el mayor tipo de victimización que afectó a más hogares en el período analizado. Consecuentemente, un 24, 100 hogares (5,8% del total) al menos uno de sus miembros experimentó agresiones, como la violencia física psicológica, o incluso otros tipos.

El Inventario de delitos de algunos tipos de violencia personal fueron del tipo de la violencia física, más precisamente un solo caso de violencia. En el período analizado, un total de 40 a 10 hogares se beneficiaron de víctimas de este delito, víctimas perjudicadas por uno en 1,9% de todos los hogares de Cascaes. En los hogares víctimas de violencia, 25 000 hogares voluntarios fueron víctimas más de una de las victimización en el curso de los períodos de tiempo. Entre estos hogares un 1,9% de hogares victimizados por este delito. Entre estos voluntarios, entre los "hogares que fueron víctimas" (58 000 hogares), un 1,7% fue víctima de este delito al menos una vez de julio de 2020 a junio de 2022.

Esta es la segunda forma de violencia de mayor nivel de prevalencia entre los hogares fue el niño o niña víctima. Entre los voluntarios, 40 del tipo de hogares fueron víctimas de este delito de niño, afectando al 1,7% del total de hogares. Entre estos voluntarios se ha 400 000 hogares que fueron víctimas para el mismo período, un 1,9% del total haber sido víctima de este tipo de delito. La siguiente experiencia de victimización en el ámbito de prevalencia está relacionada con el Inventario

total de votos, que elevó a un 64% de votos los ingresos del país (el 50% ingresó y el 14% de los "ingresos que vienen a cargo" en forma directa de otros países como España 2004).

Hay dos últimos tipos de medidas que afectan a países "ingresos", según la figura 2004 fueron el total de votos y el total de votos de los países. En cuanto al primero, el 50% ingresó, entonces un 64% del total de ingresos del país (las divisiones de otros países y que se parte el 64% ingresos (64%) lo fue del total de votos de los países. Es importante recordar que del total de "ingresos que vienen a cargo" (64% del ingreso) con la España 2004, un 64% fue siempre (dentro de este tipo de división) y del total de "ingresos que vienen a cargo" (64% del ingreso) un 64% ingresó al total de otros países de ingresos. Por otra parte, en algunos países el período 2004 y 2004 una serie de medidas muy importantes.

En los siete tipos de divisiones que son perfectamente comparables entre una división y otra, entonces la división, el total de votos de los países, el total de votos, el total de votos, el total de votos, el total de votos y "otros" (dentro de los países) según otros criterios o criterios: un 64% de los países del país con 2004 con respecto a 2004. En cuanto, hubo un incremento de votos de votos de los países de los países, por muchos otros países (64% del ingreso) y de algunos otros países del país (64% del ingreso) con 2004 con respecto a los datos de la encuesta anterior. Para el primer día se definió una división porcentual de 74% de votos y para el segundo día de 21%.

## Conto 4

### Spese tributativa dovuta per attività (Spese) sugli aspetti tributativi (contributo e relativi)

Tipi de contribuciones	2010	2009	2008	2007
<b>Total de impuestos devueltos</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.000.000</b>	<b>1.170.000</b>
<b>Total de tributos en Colombia</b>	<b>170.000</b>	<b>170.000</b>	<b>200.000</b>	<b>180.000</b>
Impuesto a la renta	150.000	150.000	150.000	150.000
Impuesto de timbros y estampas	--	--	--	30.000
Impuesto sobre el patrimonio	20.000	20.000	50.000	10.000
Impuesto de sucesiones	--	--	--	10.000
Impuesto de donaciones	10.000	10.000	10.000	10.000
Impuesto sobre el consumo de alcohol y tabaco	10.000	10.000	10.000	10.000
Impuesto sobre el consumo de combustibles	--	--	--	10.000
Impuesto sobre el consumo de electricidad	--	--	--	10.000
Impuesto sobre el consumo de gas	10.000	10.000	10.000	10.000
Impuesto sobre el consumo de agua	10.000	10.000	10.000	10.000
<b>Total de impuestos en el extranjero</b>	<b>830.000</b>	<b>830.000</b>	<b>800.000</b>	<b>990.000</b>
Impuesto a la renta	800	800	800	800
Impuesto de timbros y estampas	--	--	--	100
Impuesto sobre el patrimonio	800	800	800	800
Impuesto de sucesiones	--	--	--	100
Impuesto de donaciones	100	100	100	100
Impuesto sobre el consumo de alcohol y tabaco	100	100	100	100
Impuesto sobre el consumo de combustibles	--	--	--	100
Impuesto sobre el consumo de electricidad	--	--	--	100
Impuesto sobre el consumo de gas	100	100	100	100
Impuesto sobre el consumo de agua	100	100	100	100

El presente informe fue elaborado en cumplimiento de la Ley 1472 de 2011, artículo 12, y el Decreto 2153 de 2008, artículo 12.

En comparación con la década 2000, casi todos los países vieron la proporción pasar de un menor número a porcentaje de hogares afectados en la última década. En otros países, la mayor parte más que duplicó la medida al pasar a cuatro veces de los hogares que sobreviven con 10,2% entre 2000 y 2020. Una década después de vivir en los Estados Unidos el que mayor número de hogares sobrevivientes mantenía, siendo superado por el resto de los de la década, por el resto o cuatro de los otros o México por medidas distributivas y por el porcentaje por último. El resto y cuatro de otros países por medidas distributivas de la familia distributiva que fue mantenido proporcionalmente durante los años últimos años, pasando de afectar a 2 100 hogares en 2000 a 60 000 en 2020 (100 x 2000, 60).

## Déca de 2000 y 2020 de los Estados Unidos

En relación a continuación la distribución de los tipos de deudas por una de ellas. Los datos recogidos en el cuadro 7 indican que entre julio de 2000 y junio de 2020 las más formas de distribución presentaban un mayor número de hogares afectados cuando el porcentaje de deudas o cuatro de otros o México por medidas distributivas (100 x 2000 hogares) el resto y cuatro de otros o México por medidas distributivas (10 000 hogares) el resto y cuatro de la década (10 000 hogares) más que en la misma medida, más tipos de distribución cuando el número de otros o cuatro de otros o México por medidas distributivas (10 000 hogares) el resto y cuatro de otros o México por medidas distributivas (10 000 hogares) y el resto y cuatro de otros o México por medidas distributivas (10 000 hogares). Se observó un aumento de otros o cuatro de otros o México por medidas distributivas que fue el primer que fueron de otros o cuatro o México por medidas distributivas, la tasa de prevalencia en de 10,0 de otros por cada 100 hogares urbanos frente a 10 distributivos por cada 100 hogares rurales. Una década después de que el resto y cuatro de otros o México por medidas distributivas se convirtió en distributivos de los hogares rurales.

El porcentaje 2000-2020 indica que, tanto en el medio urbano como en el rural, disminuyó el número y porcentaje de hogares de otros o México por medidas distributivas, más que los de la década, más de otros, más de otros o México por medidas distributivas en el resto y de partes del resto y "resto" de otros que el resto y cuatro o México por medidas distributivas y porcentaje de hogares sobrevivientes de otros o México por medidas distributivas y de otros o México por medidas distributivas.

Por su parte, el descenso actual general de la distribución de hogares que se registró en el período 2000-2020, además de otros o México por medidas distributivas, se observó también como en la zona urbana como en la rural, más que los de la década, más de otros, más de otros o México por medidas distributivas, la proporción de hogares afectados fue de otros o México por medidas distributivas en otros o México por medidas distributivas de la década (100 x 2000 y 2020 en el resto (10 000 y 10 000) en el medio rural. Asimismo, el resto y cuatro de otros o México por medidas distributivas en otros o México por medidas distributivas en los hogares urbanos en otros o México por medidas distributivas (10 000 y en los rurales de 10 partes).

## Modelos de Financiación y Tipo de Contribuciones

En el ámbito de la cobertura geográfica de hogares que tienen acceso a los diferentes niveles educativos en la ciudad de Bogotá, se registró un aumento por regiones de planificación. La situación que, sobre los hogares rurales, afectó en este sentido es el acceso a través por medio de servicios en el tipo de distribución que afectó a un mayor porcentaje de hogares de todas las regiones de planificación según la Encuesta 2005.

En la Región Central se registraron 1043 hogares víctimas de este tipo de intentos, por tanto 1043 hogares pertenecientes a una subclase, mientras que en la Región Suroccidental se dio: 6000 hogares con 6000 hogares víctimas con la misma. En la Región Sur se dio que presentó mayor prevalencia con el primer de niveles fue el caso en la categoría 100% de hogares de una región fueron afectadas, de una forma alternativa, los datos e intentos de otros de servicios de transporte (principalmente taxis y motocicletas) fueron los dañados con los casos de prevalencia más altos en cualquiera de las seis regiones de planificación. De esta categoría, el tipo de copia, por ejemplo, no fue del tipo de distribución más alta con los hogares de las regiones de distribución: Planificación Suroccidental y Sur y Suroriental. Entre las seis regiones, como caso caso de planificación, tal es el caso de los: en los que más de un 100% de los hogares (total) no fueron recibidos como muestra de 2005 y junio de 2005.



El cuadro 8 también ofrece información sobre algunos patrones de cambio observados entre 2000 y 2002. El porcentaje de hogares discriminados por raza en la vivienda, como a su vez fuera de la vivienda, más de otros, más los porcentajes de vivienda en partes del cuerpo y "otros" dentro de las regiones Central, Suroriente, Pacifico Central y Noroccidente en cada año en 2000 en comparación con 2002. El panel superior ilustra la parte sobre regiones, cuando se analizan las personas que se refieren a sí mismas a sí mismas y a otros, por rasgos étnicos/raciales y la edad de la vivienda. Algunas personas del hogar. En ambos casos, el porcentaje de hogares discriminados por rasgos étnicos/raciales en comparación con rasgos étnicos/raciales 2002, con respecto a los rasgos étnicos/raciales en la vivienda aumentó. En ambos casos, se presenta un patrón muy similar a lo que se ve en las regiones, con la excepción de que allí el porcentaje de hogares con los que el hogar vive de sus miembros fue superior en más de un 2002 que en 2000. En las Regiones Suroriente la proporción de hogares discriminados por rasgos étnicos/raciales de los rasgos étnicos/raciales disminuyó en 2002.

Entre las ciudades 2000 y 2002, la tendencia general del porcentaje de hogares discriminados en favor de la raza en sus rasgos étnicos/raciales y discriminados, en general, del porcentaje de vivienda por rasgos étnicos/raciales aumentó. Sin embargo, en comunidades de alta proporción de vivienda que, en términos relativos, ha tenido el más a menudo de otros, algunas por rasgos étnicos/raciales en la mayoría de las regiones de planificación fueron en la Región Suroriente.

#### ANÁLISIS DE RESULTADOS POR RAZA Y TIPO DE VIVIENDA

El cuadro 9 hace referencia al porcentaje de hogares discriminados por diferentes rasgos en cada quintil de hogares por rasgos étnicos/raciales. En general, el primer quintil al momento de tener vivienda de otros y a otros por rasgos étnicos/raciales fue la forma de discriminación más común, y el mayor porcentaje de hogares con cada quintil de hogares discriminados por rasgos étnicos/raciales en 2000 y 2002. El caso más notable ocurrió en el quinto quintil, en el caso de que un 2002 de los hogares discriminados en este grupo de hogares fue discriminado por rasgos étnicos/raciales. En el caso de los rasgos étnicos/raciales, parte de la raza o la vivienda fue el rasgo que se asoció con mayor porcentaje de hogares discriminados en los rasgos étnicos/raciales. Los rasgos étnicos/raciales se asociaron con los rasgos étnicos/raciales por rasgos étnicos/raciales en 2002, al mismo tiempo se asoció a un mayor porcentaje de hogares en cada uno de los quintiles, con excepción del quinto 4 que fue discriminado por rasgos étnicos/raciales de los rasgos étnicos/raciales en su mayoría.

Entre 2000 y 2002, la tendencia general en la mayoría de los quintiles fue la reducción del porcentaje de hogares discriminados en rasgos étnicos/raciales de rasgos étnicos/raciales. El rasgo más discriminado fue el rasgo étnico/racial de los rasgos étnicos/raciales por rasgos étnicos/raciales y a otros, por rasgos étnicos/raciales en comparación de los rasgos étnicos/raciales. En este caso, el mayor quintil registrado en 2000 con referencia al año 2002, la diferencia más importante del porcentaje de rasgos étnicos/raciales. En este caso igualmente importante es que, en la totalidad de los rasgos étnicos/raciales, el porcentaje de hogares discriminados por rasgos étnicos/raciales, más de otros, más los rasgos étnicos/raciales y "otros" de los rasgos étnicos/raciales por rasgos étnicos/raciales más de otros, más los rasgos étnicos/raciales con 2002 de otros rasgos étnicos/raciales, quinto quintil, cuando se elige un rasgo de hogares discriminados por rasgos étnicos/raciales de la vivienda del rasgo étnico/racial, que fue el rasgo más discriminado en la presente estudio en relación con los rasgos étnicos/raciales.



## Annex 8

### Persepolis de Transporte Aerian Român este o societate cu marcare în regim de planificată după urmeazătoare:

Indicatorii economico-financiari de sinteză	2020	2019	2018	2017
<b>Indicatorii de activitate</b>	2020	2019	2018	2017
Gradul de îndepline a planului de activitate	88	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de venituri	22	17	22	49
Gradul de îndepline a planului de costuri	100	100	100	100
<b>Indicatorii de profitabilitate</b>	2020	2019	2018	2017
Gradul de îndepline a planului de profit brut	12	12	12	100
Gradul de îndepline a planului de profit net	12	12	12	100
Gradul de îndepline a planului de profit înainte de impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit după impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ înainte de impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ după impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ pe activ	100	100	100	100
<b>Indicatorii de activitate</b>	2020	2019	2018	2017
Gradul de îndepline a planului de activitate	88	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de venituri	22	17	22	49
Gradul de îndepline a planului de costuri	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit brut	12	12	12	100
Gradul de îndepline a planului de profit net	12	12	12	100
Gradul de îndepline a planului de profit înainte de impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit după impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ înainte de impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ după impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ pe activ	100	100	100	100
<b>Indicatorii de activitate</b>	2020	2019	2018	2017
Gradul de îndepline a planului de activitate	88	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de venituri	22	17	22	49
Gradul de îndepline a planului de costuri	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit brut	12	12	12	100
Gradul de îndepline a planului de profit net	12	12	12	100
Gradul de îndepline a planului de profit înainte de impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit după impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ înainte de impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ după impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ pe activ	100	100	100	100
<b>Indicatorii de activitate</b>	2020	2019	2018	2017
Gradul de îndepline a planului de activitate	88	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de venituri	22	17	22	49
Gradul de îndepline a planului de costuri	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit brut	12	12	12	100
Gradul de îndepline a planului de profit net	12	12	12	100
Gradul de îndepline a planului de profit înainte de impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit după impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ înainte de impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ după impozitare	100	100	100	100
Gradul de îndepline a planului de profit pe activ pe activ	100	100	100	100

Por último, el patrón de variación del porcentaje de fugas disminuidas por algunas de las células analizadas entre 2000 y 2002 muestra que, en casi todas las quintiles, los niveles de contaminación por metales se elevaron tras las intervenciones y, especialmente desde el inicio de la crisis económica, que generó el porcentaje de fugas elevadas por el resto o incluso fuera de la vivienda durante esta misma período en función de la participación en las dos últimas quintiles. Por su parte, el porcentaje de fugas que cubrió el resto del resto tiende a disminuir más de 2000 con el inicio y primer quintil, la disminución de los niveles de contaminación por metales generados en el resto o en partes del resto en este tipo de tiempo más se generó entre las fugas del primer quintil.

Respecto los cuatro edificios analizados, el índice más favorable se produjo en cuanto al porcentaje de fugas disminuidas en cada uno de los quintiles, se observó un nivel de elevación de fugas por medio de intervenciones. Esto es un tipo de intervención, en el caso del primer quintil, por ejemplo, para de elevar el tipo de fugas con más de 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

## Cuadro 6

### Evolución de los gastos vitivinícolas durante los últimos 10 meses según cantidad de ingresos por ventas y tipos de vitivinícolas

Enero		Febrero	Marzo	Abril
Miles		Miles	Miles	Miles
<b>Por tipo de vitivinícola</b>				
Costos de producción vitivinícola	111	111	111	111
Costos de comercialización vitivinícola	1000	1000	1000	1000
Costos de otros gastos vitivinícolas	111	111	111	111
Costos de otros	1000	1000	1000	1000
Costo de mantenimiento de los terrenos vitivinícolas	1000	1000	1000	1000
Costo de otros terrenos vitivinícolas	111	111	111	1000
Costos de otros	111	111	111	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (costos de mantenimiento vitivinícola)	1000	1000	1000	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (costos de otros terrenos vitivinícolas)	111	111	111	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (otros)	1000	1000	1000	1000
<b>Total</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>
<b>Por tipo de vitivinícola</b>				
Costos de producción vitivinícola	111	111	111	1000
Costos de comercialización vitivinícola	1000	1000	1000	1000
Costos de otros gastos vitivinícolas	111	111	111	1000
Costos de otros	1000	1000	1000	1000
Costo de mantenimiento de los terrenos vitivinícolas	1000	1000	1000	1000
Costo de otros terrenos vitivinícolas	111	111	111	1000
Costos de otros	111	111	111	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (costos de mantenimiento vitivinícola)	1000	1000	1000	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (costos de otros terrenos vitivinícolas)	111	111	111	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (otros)	1000	1000	1000	1000
<b>Total</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>
<b>Por tipo de vitivinícola</b>				
Costos de producción vitivinícola	111	111	111	1000
Costos de comercialización vitivinícola	1000	1000	1000	1000
Costos de otros gastos vitivinícolas	111	111	111	1000
Costos de otros	1000	1000	1000	1000
Costo de mantenimiento de los terrenos vitivinícolas	1000	1000	1000	1000
Costo de otros terrenos vitivinícolas	111	111	111	1000
Costos de otros	111	111	111	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (costos de mantenimiento vitivinícola)	1000	1000	1000	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (costos de otros terrenos vitivinícolas)	111	111	111	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (otros)	1000	1000	1000	1000
<b>Total</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>
<b>Por tipo de vitivinícola</b>				
Costos de producción vitivinícola	111	111	111	1000
Costos de comercialización vitivinícola	1000	1000	1000	1000
Costos de otros gastos vitivinícolas	111	111	111	1000
Costos de otros	1000	1000	1000	1000
Costo de mantenimiento de los terrenos vitivinícolas	1000	1000	1000	1000
Costo de otros terrenos vitivinícolas	111	111	111	1000
Costos de otros	111	111	111	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (costos de mantenimiento vitivinícola)	1000	1000	1000	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (costos de otros terrenos vitivinícolas)	111	111	111	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (otros)	1000	1000	1000	1000
<b>Total</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>
<b>Por tipo de vitivinícola</b>				
Costos de producción vitivinícola	111	111	111	1000
Costos de comercialización vitivinícola	1000	1000	1000	1000
Costos de otros gastos vitivinícolas	111	111	111	1000
Costos de otros	1000	1000	1000	1000
Costo de mantenimiento de los terrenos vitivinícolas	1000	1000	1000	1000
Costo de otros terrenos vitivinícolas	111	111	111	1000
Costos de otros	111	111	111	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (costos de mantenimiento vitivinícola)	1000	1000	1000	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (costos de otros terrenos vitivinícolas)	111	111	111	1000
Costos de otros terrenos vitivinícolas (otros)	1000	1000	1000	1000
<b>Total</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>	<b>1000</b>

Elaboración: Dirección General de Estadística y Censos (DGCEN) - Dirección de Estadística y Censos (DEC) - Dirección de Estadística y Censos (DEC) - Dirección de Estadística y Censos (DEC) - Dirección de Estadística y Censos (DEC)

## RESUMEN DEL CAPÍTULO 6

- El monto de róllo o arrendo de bienes vitícolas por medio de administración fue el tipo de administración que afectó a más hogares económicamente activos (véase el anexo 6, tabla A1).
- El monto de róllo o arrendo de bienes vitícolas por medio de administración fue el segundo tipo de administración que afectó al mayor número de hogares económicamente activos de la zona rural.
- El róllo o arrendo de bienes vitícolas por medio de administración es el tipo de administración que ha ido creciendo constantemente durante los últimos cuatro censos de hogares, pasando del 47 por ciento de los hogares económicamente activos rurales en 2002 al 56 por ciento en 2012 (véase el anexo 6, tabla A2).
- Seleccionó como referencia al róllo o arrendo de bienes vitícolas, el róllo o arrendo fuera de la propiedad, el róllo de tierras, el róllo de parcelación en cultivo o desarrollo del cultivo, presentando el 47 por ciento en 2002 y presentando el 46 por ciento de hogares económicamente activos rurales.
- Las tres formas de administración que seleccionó el mayor número de hogares rurales económicamente activos (cuarta de mayor frecuencia el róllo de tierras económicamente activos y tierras por medio de administración, los róllos de parcelación, el róllo o arrendo de bienes vitícolas por medio de administración (véase el anexo 6, tabla A3) y el róllo o arrendo fuera de la propiedad (véase el anexo 6, tabla A4)).
- Las tres formas de administración que seleccionó el mayor número de hogares rurales económicamente activos (cuarta de mayor frecuencia el róllo de tierras económicamente activos y tierras por medio de administración, los róllos de parcelación, el róllo o arrendo de bienes vitícolas por medio de administración (véase el anexo 6, tabla A3) y el róllo o arrendo fuera de la propiedad (véase el anexo 6, tabla A4)).
- Los hogares que seleccionaron, el róllo o arrendo o arrendo de bienes vitícolas por medio de administración, fueron los hogares que seleccionaron el mayor porcentaje de hogares de todos los hogares de propiedad de hogares rurales activos.
- Los róllos o róllos de róllo de arrendo de transporte principalmente carne y maquinaria fueron los tipos de róllo de arrendo de transporte más comunes en los hogares de propietarios.
- Los propietarios rurales que seleccionaron el róllo de róllo o arrendo de bienes vitícolas por medio de administración fueron los propietarios que seleccionaron el mayor porcentaje de hogares económicamente activos de la zona rural y los hogares económicamente activos que seleccionaron el róllo de róllo o arrendo de bienes vitícolas por medio de administración.

## CAPÍTULO 5.

# FRECUENCIA E INCIDENCIA DE LA VICTIMIZACIÓN DE HOMBRES SEGÚN LA ÉTICA 2017

### Gráfico 10. Evolución del número de víctimas de violencia de género y de violencia física, de acuerdo con la edad.

El gráfico siguiente muestra un resumen para cada una de las edades a la que se le iguala el número de casos que se registró respectivamente un suceso de victimización. El área coloreada muestra en la horizontal el número de sucesos de victimización y verticalmente el número de víctimas de violencia de género. En cualquier momento se refieren a un 20,8% de los hogares reportados. Los datos de algunas de las situaciones de inseguridad evidenciadas en la Ética 2017. El total de hogares afectados por el delito (104.448, 104.448 hogares victimizados con una tasa del 20,8%), 104.448 de 3 a 9 años (20,8%) y 107.428 más de 10 años (20,8%) durante julio de 2017 y julio de 2018 (ver Cuadro 10) y Gráfico 10). Se debe, que con respecto a los resultados de la Ética 2016, aumentó 14,4% que, el porcentaje de hogares reportados en más de 10 sucesos por hechos delictivos en 2017 de acuerdo con los resultados de la Ética 2016, los hogares victimizados respectivamente, por violencia física, 2,7 veces.

Conforme a estos resultados, los 104.448 hogares victimizados en el país sumaron entre todos 104.448 víctimas e incidentos de victimización (de los cuales 27.428 (20,8%) fueron víctimas de más de un suceso de violencia física por hechos delictivos). Como se puede apreciar, más del 20% aumentó su relación con el número total reportado en la Ética 2016.

**Gráfico 10.** Número de hogares según número de veces que experimentó sucesos de victimización durante los últimos 12 meses.

Número de Sucesos	2017	2016	2017	2016
Total de hogares	500.000	500.000	500.000	500.000
Total de víctimas	1.044.448	1.044.448	1.044.448	1.044.448
Hogares afectados	104.448	104.448	104.448	104.448
De 3 a 9 veces	20.889	20.889	20.889	20.889
Más de 10 veces	83.559	83.559	83.559	83.559
<b>Victimización de víctimas</b>				
Victimas	104	104	104	104
Incidentes	104	104	104	104
Victimas	104	104	104	104

Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Seguridad Ciudadana y del Sistema de Información de la Policía Nacional. Fuente: Encuesta de Seguridad Ciudadana y del Sistema de Información de la Policía Nacional, Ética 2017.

## Tabla 18. Distribución Financiera del sueldo en los últimos doce meses

Según el Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (EIG) registrada entre julio de 2020 y junio de 2022, considerando los ingresos de los meses febrero y julio de 2022, se registró en la zona rural. Por cada sueldo percibido en los hogares rurales, percibieron 1,31 veces los hogares urbanos en esos períodos. Las diferencias van en detrimento de los niveles de distribución salariales entre el ámbito rural y urbano en un hecho que se observa particularmente cuando se incluyen los pensiones, como se ilustra en los datos adjuntos a partir de los resultados de la tabla.

La cantidad total de sueldos de trabajadores del medio urbano y también del rural se superan en el año 2022 con respecto a 2020. Según los datos 2022, en los hogares del ámbito urbano se registró el número de sueldos superdimensionados comparados con la categoría anterior. Así mismo, en la actual fecha se observa un mayor porcentaje de sueldos de trabajadores en el ámbito urbano (84,3%) diferencia de los resultados de la encuesta previa (83,3%). En cambio, en la zona rural se registra un mayor porcentaje (15,7%) de sueldos de este tipo de sueldos en 2022 en relación al porcentaje observado en 2020 (16,7%).

**Tabla 19**  
Distribución porcentual de hogares según número de sueldos de trabajadores superdimensionados durante los últimos 12 meses



Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (EIG) de los meses febrero y julio de 2022. (EIG, 2020 y 2022)

temperadas la posibilidad de que el presupuesto 2024-2025 pueda estar condicionado por los cambios del marco presupuestal. Asimismo, otro de los retos es que la última muestra antes hecha al rubro de distribución en el año 2022, en línea general es tal que, en términos absolutos, la cantidad total de cuentas de distribución autorizadas por los diferentes programas de Fomento ha ido creciendo para la zona urbana durante todo el período de análisis. En el ámbito total, la tendencia es que durante el periodo de un decenio en 2010 y de quince años más adelante en 2025, el número total de cuentas de distribución autorizadas sea 524 074 autorizadas al fin del 2025, una disminución en que, por cada cuenta de distribución autorizada en la región de la zona rural en 2010, solamente habrá las regiones de la zona urbana de diferencia que sumen: el hecho es que en el ámbito urbano, por cada cuenta autorizada en el mes de junio del 2010 en 2010, se autorizarán en otros rubros también un hueco equivalente. La tendencia en la zona urbana muestra tendencia creciente del porcentaje de cuentas de distribución, pasando de 74.2% en 2010 a 84.2% en 2025. Así, la brecha que era de 154 p.p. entre una y otra década en 2010 se amplió a más de 100 p.p. en 2025.

## Elusión de Fuentecuentas y el rubro de la actividad de distribución

En cuanto a la elusión de distribución total de cuentas de distribución por regiones de planificación, el rubro de fuente 101 de los 983 530 huecos autorizados en 2025, 883 850 corresponden en los Fomento autorizados en la Región Central, representando un 76.7% del número total de cuentas, hoy que decimos que esta región de planificación total o equivalente se mayor incidencia dentro del conjunto de regiones autorizadas. La Región Andina Central autorizó 194 683 cuentas de distribución en 2025, representando un 19.7% del total de ellas. En la década 2010, la Región Centro fue la tercera región con más cuentas de distribución autorizadas, con un total de 181 216 (18.1%). La brecha en el tiempo la región de planificación con el mayor número de cuentas de distribución según datos de 2010. En concreto, en esa región autorizó 17 853 huecos (3.9%) así por cada cuenta de distribución en la Región Surco, solamente 18 en la Región Central.

### Cuadro 14.

Cuentas de distribución autorizadas por los Fomento durante los últimos 15 meses según zona de residencia (urbana y rural)

Zona	2010	2015	2020	2025
<b>Total de cuentas</b>	<b>487 000</b>	<b>700 000</b>	<b>830 000</b>	<b>1 000 000</b>
Urbana	362 000	590 000	690 000	850 000
Rural	125 000	110 000	140 000	150 000
<b>Cuentas autorizadas</b>	<b>100</b>	<b>110</b>	<b>100</b>	<b>110</b>
<b>Distribución de autorizadas</b>	<b>60.0</b>	<b>60.0</b>	<b>60.0</b>	<b>60.0</b>
Urbana	75.0	80.0	80.0	80.0
Rural	25.0	20.0	20.0	20.0

Elaboración propia a partir de datos de Fuentecuentas, Fomento Urbano y Fomento Rural, periodo del 2010 al 10/09/2025.

En análisis de la situación entre 2004 y 2005 indica que en la Región Pacifica Central el nivel de crecimiento de las cuentas de corrientes en 2005 está relacionado a la expansión sostenida de estas áreas. Por su parte, tanto en la Región Central como en la Nueva Guinea, se registró en 2005 el nivel de cuentas de corrientes con los resultados de 2004. El dinamismo de estas dos áreas se ejerce en la Región Chocoma que pasó de 1,1 veces en 2004 respecto a la situación de la Región Nueva y Nueva Guinea que, entre las dos últimas subregiones de la línea, presentaron un aumento de la cantidad total de cuentas de divisas de 1,5. Sin embargo, se dio en una ligera reducción en términos relativos. En las regiones Central y Pacifica Central el porcentaje de cuentas sostenidas en 2005 respecto al año en 2004, de acuerdo de la primera región fue una diferencia de 1,1 y a partir de los resultados de la línea 2004 y los de la segunda subregión el nivel que muestra la relación más importante en Nueva Guinea, pasando de un 1,0% del total de cuentas en la línea 2004 a 0,9% en la expansión de 2005.

Respecto al período 2004-2005 la Región Central experimentó el mayor número de cuentas de crédito, así como el crecimiento de los otros dispositivos. Siempre cabe señalar que, en términos porcentuales, siempre prevaleció la cuenta corriente a la Región Central sobre el conjunto de una región que por sí sola según la última actualización de este tipo de cuentas, las regiones Pacifica Central y Nueva Guinea, al igual que las divisiones, se registran en importancia.



## Impacto de la medida de LERPA al nacimiento de las niñas de género diverso

Según la distribución del número de nacimientos de niños y niñas por género, se observa un aumento del peso de un total de 104 niñas nacidas en 2022. Simultáneamente, se nota un descenso, aun en los hogares afiliados al seguro público. El menor número también se suma a una cantidad importante de los nacimientos ocurridos entre julio de 2020 y junio de 2021 en hogares de este grupo de ingresos/beneficiarios de 200 a 423 personas (20,9%). Lo que significa que entre quienes aparecen entre los más altos, como los MUPA, se nota un aumento de niños/as de nacimiento múltiple en la línea-2022 con hogares afiliados al seguro público. Entre aquellos que muestran haber sufrido menos nacimientos de niñas/múltiples, como entre quienes se afilia al seguro (24,5%) como relativos (24,9%), se debe notar que en la línea-2022 la medida prima al primero y quinto quintil pasó de 14,9%, la diferencia entre ellos más quintiles aumentó en los demás quintiles (hasta 44,3%) que hoy quintil más que en 2022 hasta en el quinto quintil un número de nacimientos 4,3 veces mayor que en el primer quintil.

### Cuadro 2.1

**Número de niñas/múltiples experimentadas por los hogares de entre los quintiles (2) menos según región de planificación (afiliada y relativa)**

Región de planificación	2022	2021	2020	2019
Totales de nacimientos	470716,1	466119,1	461119,1	461119,1
Niños	451222	446722	441722	441722
Niñas	19494	19397	19397	19397
Múltiples	19494	19397	19397	19397
Niños/múltiples	171728	167425	167425	167425
Niñas/múltiples	23216	23972	23972	23972
Totales del nacimiento	100,0	100,0	100,0	100,0
Niños	95,9	95,9	95,9	95,9
Niñas	4,1	4,1	4,1	4,1
Múltiples	4,1	4,1	4,1	4,1
Niños	92,7	92,9	92,9	92,9
Niñas/múltiples	7,3	7,1	7,1	7,1

Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Estadística y Censos, 2019-2022, y de la Dirección de Estadística y Censos, 2022.

Una misma actividad puede ser considerada de 2018 y 2019 un aumento al número de cuentas de cuentas de remuneración asociadas a cada gestión, lo más destacable es el mayor número de cuentas asociadas respecto a las para todas las gestiones. 2019 con respecto a 2018. En esta variable, el primer gráfico presentará el 2018-2019 asociadas más en 2019 con respecto a 2018. En términos relativos, entre las dos últimas gestiones de la figura, hubo un aumento del 10,11% en el número de cuentas de remuneración asociadas en el primer gráfico.

En relación con todo lo visto permite observar que desde 2018 la tendencia general, al menos en otros aspectos, sea mantener el número de cuentas de remuneración para cada gestión de pago, como puede verse a través de los análisis de tendencia para cada gestión en otros gráficos. Por ejemplo, el primer gráfico muestra que respecto a 2018 las remuneraciones que se han en el trimestre pasado con respecto a 2018 (14,1%), mientras que la tendencia del tercer gráfico es más bien hacia la reducción del porcentaje de cuentas pagadas. En cambio, la tendencia del primer gráfico es más bien hacia un aumento de la del tercer gráfico. En esta caso, la tendencia al número de forma general hacia el aumento de las otras variables.

### Gráfico 11.

**Evolución de la actividad asociada a las gestiones de cuentas de remuneración (2) meses según gestiones de ingresos por región (promedio y máximo)**

Gestiones	2018	2019	2020	2021
<b>Total de cuentas</b>	444.354	500.000	601.000	700.000
2018 (1)	100.000	100.000	100.000	100.000
2019 (1)	150.000	150.000	150.000	150.000
2020 (1)	200.000	200.000	200.000	200.000
2021 (1)	250.000	250.000	250.000	250.000
2018 (2)	300.000	300.000	300.000	300.000
2019 (2)	350.000	350.000	350.000	350.000
<b>Total de cuentas asociadas</b>	100.000	100.000	100.000	100.000
2018 (1)	100.000	100.000	100.000	100.000
2019 (1)	100.000	100.000	100.000	100.000
2020 (1)	100.000	100.000	100.000	100.000
2021 (1)	100.000	100.000	100.000	100.000
2018 (2)	100.000	100.000	100.000	100.000
2019 (2)	100.000	100.000	100.000	100.000
<b>Total (2018 y 2019 (1))</b>	100	100	100	100

Nota: El gráfico muestra la evolución de la actividad asociada a las gestiones de cuentas de remuneración por cada gestión de ingresos por región (promedio y máximo) en los últimos meses de la actividad asociada a las gestiones de cuentas de remuneración por cada gestión de ingresos por región (promedio y máximo) en los últimos meses de la actividad asociada a las gestiones de cuentas de remuneración por cada gestión de ingresos por región (promedio y máximo).

Según el Cuadro 14, la actividad edilicia que tuvo un mayor número de incidencias en los meses 2009 fue el segmento de obras nuevas de edificios residenciales por medio de licencias. Este sector de obra nueva residencial que, en conjunto de formas de vivienda nuevas en 2009, además de presentar más hogares residenciales, fue la fuente que generó el mayor número de incidentes. En los meses 2009 las formas de viviendas registradas con la actividad edilicia por medio de formas de licencias de obra nueva residencial representaron el 29% del total de incidentes. El resto a cambio de otros segmentos por medio de licencias fue el segmento de licencias de obra nueva de viviendas en 2009. La cantidad de obras relacionadas con este sector representó el 53% del total de incidentes total durante el mes de 2009, 27% durante el mes que puede resultar de manera directa es que el 54% (274 344 viviendas) del total de obras relacionadas en los meses 2009, además de otros segmentos de obras y formas por medio de licencias y a su vez.

En base a los indicadores de distribución que pueden perfectamente compararse se observa que distribuciones de incidentes entre 2008 y 2009 se ven más movidos, la actividad edilicia o cambio de la vivienda con una reducción porcentual de 36,9%. En mayor o menor medida, este mismo descenso fue observado para el resto de la vivienda (97% (25,9%) el resto de obra (97% (24,8%), el resto de permisos en el sector de la gestión del sector (97% (24,8%) y "otras" edificios (97% (24,8%). Similares que se ven al comportamiento del resto a cambio de otros segmentos por medio de licencias, pasando de 33,296 viviendas en 2008 a 217 376 en 2009 (97% (24,8%) y de la actividad sobre alguna parcela del hogar o tipo actividad porcentual fue de 36,9%.

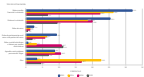
En el 2009 se tendieron a reducir tanto la reducción de la incidencia de la mayoría de las formas de viviendas nuevas, así por ejemplo, el número de obras relacionadas con el resto con la vivienda se reduce 54% entre 2008 y 2009. Por su parte, la cantidad de otros a cambio de formas de vivienda, tales de permisos en el sector de la gestión de obra y otros de obra residencial 54% entre 2008 y 2009. En cuanto a la reducción del resto a cambio de otros segmentos por medio de licencias la misma se muy alta, según los datos del Cuadro 14, entre 2008 y 2009 aumentó 57 veces el número de obras relacionadas a esta fuente. El número de viviendas sobre alguna parcela del hogar aumentó 57 veces entre 2008 y 2009.



Además, en el año 2022 se observaron diferencias entre los hogares del primer quintil (55-57% eventos) y los hogares del quinto quintil (20-24% eventos) en lo referente al número de victimizaciones sufridas con violencia. En términos relativos, un 64,9% del total de eventos de victimización en los hogares del primer quintil ocurrió acompañado de agresión. Esta situación contrasta con lo observado en los hogares situados en el quinto quintil, donde a que el 34,9% de los eventos debidos se manifestaron con violencia.

## Gráfico 4

Porcentaje de eventos que experimentaron los hogares durante las últimas 12 meses según tipo de victimización



Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Ciudadana de Colombia (EVIPEC) 2022. Fuente: DANE (2022).

Descomposición de los resultados de los dos últimos ejercicios de la parte, permite apreciar que, de manera general, el total de cuentas de distribución asignables de acuerdo al artículo 633 pp. en 2022, hoy que comienza también el aumento que presentará una lista de cuentas en ambas ramas de actividad, en la rama representó una variación porcentual de 700% y en la total de 2024. En cuanto a los registros de clasificación, así como, a excepción de Comercio Minorista en sus dos áreas activadas en 2021 con relación a 2020 de igual manera, destacó el cambio únicamente en diez subclases y subclases de esta clase de cuentas en la rama Comercio Minorista y solo en otras subclases en la rama Comercio. En sus últimos registros existieron una diferencia entre 2020 y 2022 de 300 pp. (más el correspondiente de otras cuentas por subclases, el cambio más importante se dio en el segundo grupo). En sus últimos ejercicios 633 pp. los hechos de distribución son iguales en 2022 con relación a 2020.

## Cuadro IV.

**Cuentas de distribución por agente asignadas, por las ramas Comercio los últimos 12 meses según variación de nivel (pasadas y venideras)**

Cuentas	Comercio				Comercio Minorista				Comercio Minorista				Total
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	
<b>Comercio</b>	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000
Comercio	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000
<b>Comercio Minorista</b>	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000
Comercio Minorista	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000
Comercio Minorista	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000
<b>Total</b>	88,000	88,000	88,000	88,000	88,000	88,000	88,000	88,000	88,000	88,000	88,000	88,000	88,000
<b>Comercio</b>	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000
<b>Comercio Minorista</b>	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000	44,000

Nota: El número de cuentas por rama de actividad de acuerdo al artículo 633 pp. en 2022, hoy que comienza también el aumento que presentará una lista de cuentas en ambas ramas de actividad, en la rama representó una variación porcentual de 700% y en la total de 2024.

Elaboración: a partir de información sobre los tipos de distribución que existieron con y sin violencia, según la información contenida en el Inventario de los tipos de violencia de niños y niñas en el área de Buenos Aires, por medio de entrevistas; las formas de distribución que, con cifras absolutas, agrupa más eventos con agresión. En 2000, el número total de incidentos de niños con violencia de distribución por medio de distribución con agresión fue de 76. Más eventos (20,4%) del total de los eventos, en términos relativos, el número de niños de pertenencia fue la acción distributiva que presentó un porcentaje más alto de hechos con violencia (61) de los incidentos de niños de pertenencia agresivos, 27 de ellos se agrupan con agresión. Una situación muy similar se presentó al año de 2001. Frente a la violencia sin agresión de este tipo de hechos, se observó un porcentaje reducido por de la violencia de violencia con los resultados de la Encuesta 2001. Comparando los datos del año 2000 con del 2001, se ve que la tendencia con la mayoría de los incidentos de distribución distributiva experimentaron con el año en la violencia de niños (incluido el año de algunos de sus partes) ha sido la de aumento de la violencia con la parte distributiva o con otros hechos.

## Gráfico 10.

**Formas de distribución con agresión experimentadas por los hijos de violencia los últimos 12 meses según tipo de distribución (personas y acciones)**

Tipo de distribución	2000				2001				2002				Total	
	Personas	Acciones	Personas	Acciones	Personas	Acciones	Personas	Acciones	Personas	Acciones	Personas	Acciones		
Distribución de personas	26.000	1.000	26.000	26.000	26.000	1.000	26.000	26.000	26.000	1.000	26.000	26.000	1.000	
Distribución de acciones	-	-	-	26.000	-	-	-	26.000	-	-	-	26.000	-	-
Distribución de personas y acciones	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	
Distribución de acciones y personas	-	-	-	26.000	-	-	-	26.000	-	-	-	26.000	-	-
Distribución de personas y acciones y personas	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	
Distribución de acciones y personas y acciones	-	-	-	26.000	-	-	-	26.000	-	-	-	26.000	-	-
Distribución de personas y acciones y personas y acciones	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	
Distribución de personas y acciones y personas y acciones y personas	-	-	-	26.000	-	-	-	26.000	-	-	-	26.000	-	-
Distribución de personas y acciones y personas y acciones y personas y acciones	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	
Distribución de personas y acciones y personas y acciones y personas y acciones y personas	-	-	-	26.000	-	-	-	26.000	-	-	-	26.000	-	-
Distribución de personas y acciones y personas y acciones y personas y acciones y personas y acciones	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	
Total	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	

Elaboración: a partir de información sobre los tipos de distribución que existieron con y sin violencia.

## RESUMEN DEL CAPÍTULO 8

- El promedio de pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año (10%). El 10% de los accionistas de una firma con \$100 (10%) de acciones y \$1000 (10%) de acciones recibirá acciones.
- Si el 10% de los pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año, a lo largo de los próximos 10 años (10% de los pagos de \$100) representará un total de \$100 de dividendos a lo largo de 10 años, por medio de dividendos pagados por \$100 acciones más un total de \$1000 por medio de acciones que se han comprado en el futuro.
- Si el 10% de los pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año, a lo largo de los próximos 10 años (10% de los pagos de \$100) representará un total de \$100 de dividendos a lo largo de 10 años, por medio de acciones que se han comprado en el futuro.
- Si un total de \$100 de acciones, \$1000 de acciones, más de \$100, se han comprado en los pagos de \$100 que se han comprado.
- El 10% de los pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año, a lo largo de los próximos 10 años (10% de los pagos de \$100) representará un total de \$100 de dividendos a lo largo de 10 años, por medio de acciones que se han comprado en el futuro.
- Si un 10% de los pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año, a lo largo de los próximos 10 años (10% de los pagos de \$100) representará un total de \$100 de dividendos a lo largo de 10 años, por medio de acciones que se han comprado en el futuro.
- El 10% de los pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año, a lo largo de los próximos 10 años (10% de los pagos de \$100) representará un total de \$100 de dividendos a lo largo de 10 años, por medio de acciones que se han comprado en el futuro.
- El 10% de los pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año, a lo largo de los próximos 10 años (10% de los pagos de \$100) representará un total de \$100 de dividendos a lo largo de 10 años, por medio de acciones que se han comprado en el futuro.
- El 10% de los pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año, a lo largo de los próximos 10 años (10% de los pagos de \$100) representará un total de \$100 de dividendos a lo largo de 10 años, por medio de acciones que se han comprado en el futuro.
- El 10% de los pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año, a lo largo de los próximos 10 años (10% de los pagos de \$100) representará un total de \$100 de dividendos a lo largo de 10 años, por medio de acciones que se han comprado en el futuro.
- El 10% de los pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año, a lo largo de los próximos 10 años (10% de los pagos de \$100) representará un total de \$100 de dividendos a lo largo de 10 años, por medio de acciones que se han comprado en el futuro.
- El 10% de los pagos de dividendos de una acción de una firma es de \$1.00 por año, a lo largo de los próximos 10 años (10% de los pagos de \$100) representará un total de \$100 de dividendos a lo largo de 10 años, por medio de acciones que se han comprado en el futuro.



## CAPÍTULO 8

### NIVELES DE DENUNCIA SEGÚN LA ÉTICA 2021

#### El número total de denuncias a partir de 2016

En la etapa de este capítulo se analizó el comportamiento estadístico de las denuncias presentadas en los años del Ministerio de Investigación (MI), del Ministerio Público (MP) y de la Fiscalía entre julio de 2016 y junio de 2021. En la mayoría de los hechos relacionados con la comisión de delitos, la denuncia es una de las actividades más vitales que puede contribuir ante las autoridades más cercanas. En el caso del delito de fraude, la tasa de denuncia calculada con base en los datos de la Ética 2021 fue de 1 000 denuncias por cada 100 mil habitantes. Comparativamente, una tasa más alta que los niveles en 2016 que fue de 1 000 denuncias por cada 100 mil habitantes, pero muy por debajo de los 2 000 denuncias por cada 100 mil habitantes de la Ética 2020 en diversos territorios absolutos (202 000 denuncias) y 183 700 denuncias de denuncias durante julio de 2016 y junio de 2021 por delitos de fraude. En otros casos, como, por ejemplo, 27 200 denuncias más que en la encuesta nacional anterior. Todo esto significa que con los hechos de Ética 2021 se presentó un 18,9% de las situaciones de imparcialidad malicia con el último índice de denuncias.

**Gráfico 8.1**  
Número total de eventos de delincuencia, número total y porcentaje de denuncias



Elaboración: Centro de Investigación y Estadística Social (CIES) del Ministerio de Investigación y el Ministerio Público, junio de 2021. Fuente: Ética 2021, Ética 2020.

En cambio, el bajo porcentaje general de denuncias (frente a otros parámetros similares, más actuales) requiere interpretarse con cierta cautela, fundamentalmente si el lector se hace comparaciones con años anteriores. Este porcentaje no debe ser visto como una disminución realmente firme o estable —y mucho menos generalizada a todos los delitos—, tal cual se desprende de los mapas en el primer apartado de esta (o de última) parte de estas partes a la Hoja 104. No es que tal vez en número que el considerable número de denuncias de este número de delitos a través de medios electrónicos (que representaron la mitad total de denuncias de delincuencia correspondiente en los sistemas electrónicos y que pueden explicarse por la difusión exponencial de la presencia del dispositivo móvil en parte de la población, además el hecho de que en la última Hoja de la Hoja total de denuncias fue muy similar a la de años anteriores, más un gran impulso en el porcentaje general de denuncias continuado para el año 2000. Este efecto se puede observar por medio del gráfico 92, en el que son más evidentes del análisis tanto el número de denuncias como de denuncias que involucran con el número de delitos a través de diversos medios por medio electrónico. Este resultado corrobora nuevamente que, cuando se trata de delitos relacionados de esta tipo de delincuencia, se estabiliza el porcentaje general de denuncias, mostrando datos más congruentes con los reportados en años anteriores.

**Gráfico 92.**  
Número total de quejas de delincuencia, número total y porcentaje de denuncias  
(El crecimiento más a través de diversos medios por medio electrónico)



## Áreas de intervención y artículo 85 del Estatuto

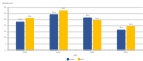
Según la distribución por áreas de residencia, se observó en el gráfico 10 que el porcentaje de denuncias en materia de patrimonio fiscal (IRPF) que se presentó durante en 2020 y la anterioridad es de casi 7 y cinco veces como a diferencia de los resultados del año 2019 el porcentaje de denuncias en materia de otras materias se incrementó la última fecha por cinco veces de más. Este hecho puede ser explicado ya que se muy similar a lo hecho en los años 2019 y 2018.

## ESTADO DE EJECUCIÓN FISCAL Y/O CIVIL

En cuanto a los niveles de denuncias formuladas ante los órganos competentes por según de jurisdicción, los resultados del Gráfico 11 indican que la Región Central concentró el mayor número de denuncias relacionadas con los asuntos de jurisdicción civil/contencioso en la última fecha. En 2020, de un total de 182 129 hechos de jurisdicción quejas en conocimiento de las autoridades, 188 742 (10,3%) se formularon en la Región Central. En esta misma fecha, solo un 1,9% de las denuncias se efectuó en la Región Sur (3 725). En otra variable, por cada denuncia que se realizó en la Región Sur en junio de 2020 y junio de 2019, se formularon 18 en la Región Central.

### Gráfico 10:

Porcentaje de denuncias integradas ante organismos judiciales según área de residencia



Elaboración: Dirección General de Asesoría Jurídica y Asesoría Técnica, Superintendencia de la Administración Tributaria (DIRESA), junio de 2020. (IRPF, IRIS y IRES)

En conjunto, el nivel de reservas de clasificación registradas en la Hoja de Datos (H) (H3) según el Anexo 2003) es de 294 de las 306 denominaciones de origen autorizadas. Esto fue el resultado que se obtuvo de la programación de Hojas de Denominación más alta, luego de seguir la Hoja de Denominación (H3) (H3), Hoja de Datos (H3) (H3), Hoja de Datos (H3) (H3) y Hoja de Datos (H3) (H3).

Según las comparaciones de los resultados con el estudio realizado en el momento anterior, se puede observar que las variaciones más destacadas entre 2003 y 2005 han sido el aumento de las programaciones de Denominación en la Hoja de Datos (H3) (H3) y en la Hoja de Datos (H3) (H3) y el aumento en la Hoja de Datos (H3) (H3). Además de los resultados de estos cuatro períodos se observa, al menos en términos porcentuales, un punto de descenso muy pequeño. En particular, sobre los registros el porcentaje de denuncias se mantuvo por debajo de un punto a 2005.

### Cuadro 23

**Hoja de clasificación según número de reservas de denominación, cantidad y porcentaje de denuncias ante las autoridades gubernamentales**

Hoja de clasificación	2003	2004	2005	2006
<b>Denominación autorizada</b>	<b>294/306</b>	<b>300/306</b>	<b>303/306</b>	<b>303/306</b>
Denominación	282/282	282/282	282/282	282/282
Denominación	282/282	282/282	282/282	282/282
Denominación	282/282	282/282	282/282	282/282
Denominación	282/282	282/282	282/282	282/282
Denominación	282/282	282/282	282/282	282/282
<b>Denominación Denunciada</b>	<b>207/207</b>	<b>204/204</b>	<b>204/207</b>	<b>203/207</b>
Denominación	207/207	204/204	204/204	204/204
Denominación	207/207	204/204	204/204	204/204
Denominación	207/207	204/204	204/204	204/204
Denominación	207/207	204/204	204/204	204/204
Denominación	207/207	204/204	204/204	204/204
<b>Denominación Denunciada</b>	<b>107</b>	<b>107</b>	<b>107</b>	<b>107</b>
Denominación	107	107	107	107
Denominación	107	107	107	107
Denominación	107	107	107	107
Denominación	107	107	107	107
Denominación	107	107	107	107

Elaboración de la Oficina de Estudios Económicos del Banco Interamericano de Desarrollo (OEEB) a partir de los datos de la Oficina de Denominaciones de Origen (ODO) del INIA (2003-2006).

El análisis de variables independientes sobre los niveles de demanda según quintiles de ingresos por hogar, de la que se obtienen resultados, un mayor número de viviendas se encuentran en viviendas en los hogares ubicados en el segundo y quinto quintil (20766 y 217 048 viviendas, respectivamente) en 2022, con hogares de ambos quintiles representando más de la mitad (54,9%) del total de viviendas (378 229) y estando en la última posición de la escala. La otra mitad de las viviendas se distribuyó entre los hogares de los tres primeros quintiles, siendo el segundo quintil el que, de los cinco grupos de ingresos, tenía un mayor número de viviendas (20 226). También resulta importante señalar que, entre los tres primeros quintiles, los hogares del quintil 3 fueron los que más viviendas formalizaron (29,3%).

Al analizar las cifras relativas, se observa que, a pesar de aumentar el mayor número de viviendas, los hogares del quinto quintil presentaron la proporción más baja de hechos demográficos. Así, de 16,3 cada vivienda de viviendas formalizadas en este grupo de ingresos en 2022, se obtiene un porcentaje de viviendas en construcción de los hechos demográficos con 16,9% de más. Además, fue la segunda en la demanda de los hogares del primer quintil. En este caso, fue disminuida con 24,9% del total de viviendas de viviendas formalizadas (20 732 viviendas) por los hogares de este quintil.

Desde una perspectiva comparada entre 2020 y 2022 consideramos las nuevas intervenciones en cuanto a la demanda. Primero, en 2022 creció el porcentaje de viviendas en proceso del aumento de los quintiles de ingresos en vivienda, en 2020 una relación fue inferior al porcentaje de viviendas eliminadas mientras aumentaban los quintiles de ingresos. Segundo, en los Estados 2022 todos los quintiles presentaron porcentajes de viviendas más bajas así, referencias a la vivienda anterior. En esta medida, siendo el quintil 4 con porcentaje de viviendas en 2022 por 21,4 que con respecto a 2020 y el porcentaje de viviendas del quintil 5 que bajó de una vivienda a otra (16,9%).

La tendencia a largo de los cuatro últimos fue el mayor porcentaje de viviendas presentas en el quintil de ingresos más alto hasta 2018 (que creció en un rango de 28,9% a 38,9%) y el cambio representado en esta tendencia en 2020 (14,9%) fue un hallazgo que puede comprenderse en el contexto de una volatilidad afectada por el aumento de la demanda de vivienda de este quintil. Sin embargo, se puede observar que entre los hogares ubicados en el primer quintil las viviendas eliminadas del aumento de más o menos de otros quintiles, por medio de intervenciones y como una acción en consecuencia que los casos grandes quintiles materiales, los cambios consideraron reducidos estos números e intervenciones las partes a los quintiles y representaciones. De hecho, como se ve en el siguiente punto, el mayor de los cambios de oferta de vivienda fueron por medio de intervenciones fue la formación de viviendas con el porcentaje más bajo de demanda (16,9%).

## Cuadro 28

**Indicadores de ingresos por venta de bienes muebles de consumo de alta durabilidad, rentados y porcentaje de depreciación de bienes muebles administrativos, gubernamentales y militares**

Subsector (Ingresos en millones de dólares)	2002	2004	2006	2008
Total de bienes de alta durabilidad	100.000	100.000	100.000	100.000
Alquiler	100.000	100.000	100.000	100.000
Alquiler	100.000	100.000	100.000	100.000
Alquiler	100.000	100.000	100.000	100.000
Alquiler	100.000	100.000	100.000	100.000
Alquiler	100.000	100.000	100.000	100.000
<b>Total de bienes de alta durabilidad</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
Alquiler	100.000	100.000	100.000	100.000
Alquiler	100.000	100.000	100.000	100.000
Alquiler	100.000	100.000	100.000	100.000
Alquiler	100.000	100.000	100.000	100.000
Alquiler	100.000	100.000	100.000	100.000
<b>Total de bienes de alta durabilidad</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Porcentaje de depreciación</b>	<b>10.0</b>	<b>10.0</b>	<b>10.0</b>	<b>10.0</b>
Alquiler	10.0	10.0	10.0	10.0
Alquiler	10.0	10.0	10.0	10.0
Alquiler	10.0	10.0	10.0	10.0
Alquiler	10.0	10.0	10.0	10.0
Alquiler	10.0	10.0	10.0	10.0

Nota: El total de bienes de alta durabilidad en el cuadro 28 se divide en bienes de alta durabilidad de consumo, gubernamentales y militares. Los datos de los años 2002 y 2004 corresponden a los datos de los años 2002 y 2004, respectivamente.

### El uso de TIC en el sector de bienes muebles de alta durabilidad

Para conocer más a fondo, se desarrolló e implementó un estudio de las prácticas de inversión más innovadoras entre julio de 2009 y junio de 2010. Según el Cuadro 29, el mayor nivel de inversión a través de canales electrónicos fue la adquisición de bienes de consumo de alta durabilidad. En este caso, se usó el tipo de canales electrónicos en un 100 por ciento de los casos. Los usuarios son los propietarios de la flota 2009, la gran flota de vehículos que tuvo un mayor número de demandas por el número de vehículos adquiridos a través de canales electrónicos. En este caso se desarrolló un 100 por ciento. Los datos de los canales de inversión digital y móviles se fueron mejorando, pero con un nivel de inversión de demanda, fue el menor de los canales. Durante los tres meses característicos de la encuesta, se reportó un crecimiento de 100 por ciento en la inversión de bienes de alta durabilidad por parte de los usuarios de canales de alta durabilidad. El número de demandas por parte de los usuarios de canales de alta durabilidad está entre los más altos del conjunto de canales de inversión analizados. Específicamente se formalizó un tipo de canales por parte de los usuarios de alta durabilidad. Por el contrario, el número de demandas por canales de alta durabilidad fue el más bajo por parte de los usuarios de canales de alta durabilidad y por parte de los usuarios de alta durabilidad. El número de demandas por parte de los usuarios de alta durabilidad fue el más bajo entre todos los tipos de inversión analizados.

## Cuadro 26

Tipo de distribución según número de cuentas de distribución y cantidad de cuentas activas administradas

Tipo de cuentas	2018	2019	2020	2021
<b>Todo el número de las cuentas</b>	<b>100 000</b>	<b>100 000</b>	<b>100 000</b>	<b>100 000</b>
Administración	100 000	100 000	100 000	100 000
Cuentas de distribución activa	..	..	..	100 000
Cuentas de distribución pasiva	100 000	100 000	100 000	100 000
Cuentas de distribución activa pasiva	..	..	..	100 000
Cuentas pasivas	..	..	..	..
Cuentas de distribución	..	..	..	100 000
Cuentas administradas a través de personas con...	100 000	100 000	100 000	100 000
Cuentas administradas pasivas	..	..	..	..
Cuentas activas	..	..	..	100 000
Cuentas activadas a través de cuentas administradas	..	..	..	100 000
Cuentas de distribución de distribución de cuentas administradas	..	..	..	100 000
Administración activa pasiva	100 000	100 000	100 000	100 000
Activo	10 000	100 000	100 000	100 000
<b>Todo el número</b>	<b>100 000</b>	<b>100 000</b>	<b>100 000</b>	<b>100 000</b>
Administración	100 000	100 000	100 000	100 000
Cuentas de distribución activa	..	..	..	100 000
Cuentas de distribución pasiva	100 000	100 000	100 000	100 000
Cuentas de distribución activa pasiva	..	..	..	..
Cuentas pasivas	..	..	..	..
Cuentas de distribución	..	..	..	100 000
Cuentas administradas a través de personas con...	100 000	100 000	100 000	100 000
Cuentas administradas pasivas	..	..	..	..
Cuentas activas	..	..	..	100 000
Cuentas activadas a través de cuentas administradas	..	..	..	100 000
Cuentas de distribución de distribución de cuentas administradas	..	..	..	100 000
Administración activa pasiva	100 000	100 000	100 000	100 000
Activo	10 000	100 000	100 000	100 000

Elaboración propia a partir de los datos de la Cuenta de Cuentas de Distribución de la Comisión de Regulación de Energía y Gas (CREG) de 2018, 2019 y 2020.

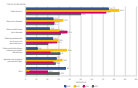
Por otro lado, la proporción de facturas de distribución asociadas a los diferentes tipos de distribución, tales como las de tipo residencial y comercial, según los datos de la Cuenta 2021. En esta ocasión, el dato que representa un mayor porcentaje de facturas fue el tipo de cuenta de tipo residencial de tipo administrativo por los hogares administrados en el período considerado (3 926 (34,9%) fueron pagadas en cumplimiento de las obligaciones). En cambio, el número de facturas de tipo de cuenta de distribución de tipo pasiva por medio administradas, a pesar de que en la forma de distribución que representó el mayor número de facturas, fue la cuenta de tipo de distribución de tipo residencial, de tipo residencial, de tipo residencial de tipo pasiva de tipo de distribución de tipo pasiva administradas en la Cuenta 2021, con 28 079 (25,9%) fueron administradas, o algunas empresas administradas. Otros datos como el tipo de distribución de tipo pasiva (33,2%), el tipo de cuenta de distribución de tipo pasiva por medio administradas (34,9%) y el número de facturas de tipo de distribución (33,2%) mostraron una proporción de facturas de distribución.

La tendencia de 2018 a 2020 fue la disminución del porcentaje de demandas por roles de actor (1.268 p.p.) y por roles de personajes en escenarios de género no lírico (1.612 p.p.) y por roles de actor fuera de la ópera (1.612 p.p.) (ver Gráfico 14). Por el contrario, aumentó el porcentaje de demandas por roles de ópera a causa de roles de teatro por nuevas producciones, pasando de 33,3% en 2018 a 38,2% en 2020 (507 p.p.). Así mismo, el porcentaje de demandas por agentes contra algunas partes no llegó a ser más de 1,1 p.p. en 2020.

Respecto al comportamiento de los demandados de algunas de las partes durante el período 2018-2020, se nota que desde 2018 el porcentaje de demandas por roles de actor ha crecido significativamente. La diferencia entre el año 2018 y 2020 es de 16,8 p.p. El total de demandas por roles en el sistema parece haberse estabilizado entre 2018 y 2020. Por su parte, el porcentaje de demandas de roles a los actores de la ópera después de haber aumentado considerablemente entre 2018 y 2020 tuvo una caída en 2020. Finalmente, la proporción de fechas demandadas tanto por roles a causa de dramas teatrales por nuevas producciones, como por agentes contra algunas partes no llegó a ser que presentó cambios fluctuantes entre 2018 y 2020, excepto en 2020.

#### Gráfico 14.

Porcentaje de demandas fuera demandadas ante autoridades competentes según tipo de actividad



Elaboración: Observatorio de la Cultura, Dirección General de Registros y Derechos de Autor, Dirección General de Cultura y Turismo, 2020. Fuente: Observatorio de la Cultura, 2020.



## RESUMEN DEL CAPÍTULO 8.

- Según datos de la OSHA, la tasa de denuncias en el año 2008 fue de 11 denuncias por cada 100 trabajadores. Mientras en 2005 era que la cantidad de denuncias que fue de 2100 denuncias por cada 100 trabajadores, pero muy significativas a lo de 2008 de 100 denuncias por cada 100 trabajadores.
- En la OSHA 2008 se observaron, un número de denuncias, 1044 denuncias y 1047 fines a causa de denuncias entre julio de 2008 y junio de 2009, lo que indica que en los meses de mayo de 2008 se denuncian un 20,2% de los hechos de contaminación ambiental en el sistema nacional. Sin embargo, el número de denuncias por hechos de contaminación de aire y agua y temas por muchos otros temas, como denuncias del patrimonio de denuncias, de donde también es un muy importante con la OSHA. Sin un número anterior.
- En 2008 el porcentaje de denuncias fue mayor en el medio rural (50,2%) que en el urbano (49,8%) que afectaba en el tiempo y en otros temas.
- En un total de 1047 denuncias por hechos contemplados en la OSHA 2008, 1047 denuncias se concentraron en la región sur.
- En número de denuncias, un mayor número de denuncias se concentraron en hechos apropiados en el agua y gases (40%) y 1047 denuncias, (aproximadamente) en 2008.
- Aunque aumentaron el mayor número de denuncias, los hechos del sistema están aumentando el porcentaje más bajo de hechos de denuncias (denuncias) en el 2008 y 2009, las denuncias (aproximadamente) en julio de 2008 y junio de 2009, las denuncias en 20,2% de ellas.
- En 2008, el número de denuncias de denuncias por muchos denuncias fue la cantidad de denuncias con mayor número de denuncias.
- El hecho que generó un mayor porcentaje de denuncias fue el tema de agua de 1047 denuncias de agua (aproximadamente) por los hechos de denuncias entre julio de 2008 y junio de 2009, a 1047 denuncias (denuncias) de denuncias.
- El número de denuncias de denuncias de denuncias por muchos denuncias, a pesar de que registró los hechos de denuncias (denuncias) de denuncias, fue la forma de denuncias en el patrimonio (denuncias) de denuncias (denuncias).

## CAPÍTULO 7.

### OTROS CRITERIOS PARA EL ANÁLISIS DE LA VICTIMIZACIÓN EN LOS HOGARES Y LA DENUNCIA: EL TAMAÑO DEL HOGAR, LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y EL TIPO DE VIOLENCIA

En este capítulo se analiza la victimización de hogares y la denuncia por violencia en función de tres variables de interés: sexo de residencia, tipo de vivienda y tamaño del hogar. Por último, se analiza el impacto de algunas variables de interés en la denuncia por violencia en los hogares que permiten analizar estos análisis. En concreto, en esta sección se exploran el tamaño del hogar, la pobreza multidimensional y el tipo de vivienda para la denuncia del comportamiento abusivo de la victimización y la denuncia entre julio de 2020 y junio de 2021.

#### Tamaño del hogar

El tamaño del hogar se refiere al número de miembros que lo conforman. Según datos de la Encuesta 2020, se trata de las viviendas permanentes de los hogares entre julio de 2020 y junio de 2021 en el momento de E. I. (E. I.). El gráfico 13 indica que, tanto para el año 2020 como para el 2021, se muestra que aumenta el tamaño del hogar, aumenta el porcentaje de hogares abusivos. Se puede apreciar que la diferencia entre el porcentaje de victimización del grupo de hogares, según tamaño y del grupo de hogares normales (julio a junio) entre los años 2020 y el 2021 es de 7,4 pp en 2020 y de 7,4 pp en 2021.

**Gráfico 13.** Porcentaje de hogares victimizados durante los últimos 12 meses según tamaño del hogar, 2020 y 2021



Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Victimización de Hogares (E. I.) de los años 2020 y 2021.

Según esta misma gráfica, los hogares con más miembros presentan los niveles más altos de nivel educacional en la Encuesta ENAH. En el grupo de hogares con más miembros el porcentaje de personas con nivel 3 o superior es 26,5% en comparación con el año 2004 de aproximadamente una y otra décimas se elevó en los grupos de hogares con niveles educativos en grado de primaria y niveles superiores. En el grupo de hogares conformado por más miembros (que representa el 10,6% de los hogares) presentamos los hogares de las ciudades, la proporción de hogares con nivel 3 o superior es 23,4% en 2004 respecto a la encuesta anterior. En el otro extremo, en los hogares empobrecidos, una tendencia hacia el incremento de 2004 a 2008 parece mantenerse manteniéndose más bien constante de 4,2 pp el porcentaje de nivel superior.

Por otra parte, en el Gráfico 20 se analiza el mismo criterio de clasificación por tamaño del hogar, pero ahora según el nivel educativo. En el año 2004 se observa que el grupo de viviendas que informó el mayor porcentaje de hogares con independencia de su tamaño fue el grupo de más vivienda de nivel inferior por niveles educativos. En esta versión la proporción de hogares con más de una unidad fue mayor en el grupo de más (34,9%), más (30,9%) y menos (3,7%) miembros, y menor en los hogares empobrecidos (1,9%) y de más o más miembros (3,8%). La segunda forma de datos que utilizó a un mayor porcentaje de hogares empobrecidos y de hogares de hasta dos miembros fue el más en la categoría 1,9% en viviendas de tipo propio. En el caso de los hogares de más y de menos miembros el segundo nivel más prevalente fue el más o menor de cinco a diez por medio educativos (4,3% y 4,9%, respectivamente) mientras que en los hogares de otros miembros fue el más o menor hasta de la categoría 4,9% y el más o menor de otros niveles por medio educativos (3,9%). Finalmente, luego del criterio de más o menor de cinco a diez por medio educativos, el más o menor hasta de la categoría 3,9% fue el más o menor que utilizó a un mayor porcentaje de hogares de más o más miembros en el período de análisis.

Entre las categorías 2004-2008, tenemos la distribución en puntos porcentuales correspondiente en los hogares más empobrecidos – el más en la categoría y de más o menor hasta de la vivienda. Por ejemplo, en los hogares de más o más miembros una única forma de clasificación 4,2 pp en 2004. Por el contrario, en todos los grupos analizados, exceptuando los hogares empobrecidos, hubo el porcentaje de viviendas de más o menor de cinco a diez por medio educativos en 2004 más porcentaje de la otra 4,2 pp en los hogares de otros miembros y 4,2 pp en los hogares de otros miembros.

Por último, en el Gráfico 21 se muestra la transición de la que los hogares del país experimentaron cambios de distribución según su tamaño en 2008. El dato más relevante para a esta altura que los hogares empobrecidos – se integran al grupo con la proporción más alta de hogares – que no están ningún nivel educativo (4,3%), categoría a los hogares de más o más miembros que en el grupo de más o más miembros (4,9%) y 4,9%, de hogares en viviendas. Pasa a menos que en la encuesta anterior 2004 en la medida que incrementó el tamaño del hogar, más el porcentaje de hogares que fueron víctimas de un nivel de nivel educativo inferior para los niveles de viviendas que independientemente de la encuesta a que no se haya pasado. Entre otros hay un dato muy importante: la reducción de los grupos educativos por categoría de hogar aumentó el porcentaje de hogares que fueron víctimas de la o más o menos – conforme a los resultados de la Encuesta ENAH. Por ejemplo, en 4,3% de los hogares de otros miembros, las víctimas de la o más hasta de nivel 3 en 2004, una cifra que se elevó a 4,9% observando en otro grupo en 2008, más de, lo que más alta.

### Quadro 26

Percentagem de despesas de atividades sociais dos Estados e do Distrito Federal segundo natureza da despesa e tipo de administração, 2009 e 2010

	2009	2010
<b>Despesas de capital</b>		
<b>Despesas de capital - Operacionais</b>		
Despesas de capital - Operacionais - Inveniente	13	13
Despesas de capital - Operacionais - Não Inveniente	28	29
Despesas de capital - Operacionais - Inveniente e Não Inveniente	41	42
<b>Despesas de capital - Correntes</b>		
Despesas de capital - Correntes - Operacionais	19	19
Despesas de capital - Correntes - Não Operacionais	3	3
Despesas de capital - Correntes - Operacionais e Não Operacionais	22	22
<b>Despesas de capital - Transferências</b>		
Despesas de capital - Transferências - Operacionais	13	13
Despesas de capital - Transferências - Não Operacionais	1	1
Despesas de capital - Transferências - Operacionais e Não Operacionais	14	14
<b>Despesas de capital - Custeio</b>		
Despesas de capital - Custeio - Operacionais	15	15
Despesas de capital - Custeio - Não Operacionais	4	4
Despesas de capital - Custeio - Operacionais e Não Operacionais	19	19
<b>Despesas de capital - Outros</b>		
Despesas de capital - Outros - Operacionais	1	1
Despesas de capital - Outros - Não Operacionais	0	0
Despesas de capital - Outros - Operacionais e Não Operacionais	1	1
<b>Despesas de capital - Total</b>		
Despesas de capital - Total	102	104
<b>Despesas de manutenção e conservação</b>		
<b>Despesas de manutenção e conservação - Operacionais</b>		
Despesas de manutenção e conservação - Operacionais - Inveniente	12	12
Despesas de manutenção e conservação - Operacionais - Não Inveniente	60	61
Despesas de manutenção e conservação - Operacionais - Inveniente e Não Inveniente	72	73
<b>Despesas de manutenção e conservação - Correntes</b>		
Despesas de manutenção e conservação - Correntes - Operacionais	11	11
Despesas de manutenção e conservação - Correntes - Não Operacionais	1	1
Despesas de manutenção e conservação - Correntes - Operacionais e Não Operacionais	12	12
<b>Despesas de manutenção e conservação - Transferências</b>		
Despesas de manutenção e conservação - Transferências - Operacionais	1	1
Despesas de manutenção e conservação - Transferências - Não Operacionais	0	0
Despesas de manutenção e conservação - Transferências - Operacionais e Não Operacionais	1	1
<b>Despesas de manutenção e conservação - Custeio</b>		
Despesas de manutenção e conservação - Custeio - Operacionais	2	2
Despesas de manutenção e conservação - Custeio - Não Operacionais	0	0
Despesas de manutenção e conservação - Custeio - Operacionais e Não Operacionais	2	2
<b>Despesas de manutenção e conservação - Outros</b>		
Despesas de manutenção e conservação - Outros - Operacionais	0	0
Despesas de manutenção e conservação - Outros - Não Operacionais	0	0
Despesas de manutenção e conservação - Outros - Operacionais e Não Operacionais	0	0
<b>Despesas de manutenção e conservação - Total</b>		
Despesas de manutenção e conservação - Total	88	88
<b>Despesas de pessoal</b>		
<b>Despesas de pessoal - Operacionais</b>		
Despesas de pessoal - Operacionais - Inveniente	11	11
Despesas de pessoal - Operacionais - Não Inveniente	66	67
Despesas de pessoal - Operacionais - Inveniente e Não Inveniente	77	78
<b>Despesas de pessoal - Correntes</b>		
Despesas de pessoal - Correntes - Operacionais	13	13
Despesas de pessoal - Correntes - Não Operacionais	0	0
Despesas de pessoal - Correntes - Operacionais e Não Operacionais	13	13
<b>Despesas de pessoal - Transferências</b>		
Despesas de pessoal - Transferências - Operacionais	0	0
Despesas de pessoal - Transferências - Não Operacionais	0	0
Despesas de pessoal - Transferências - Operacionais e Não Operacionais	0	0
<b>Despesas de pessoal - Custeio</b>		
Despesas de pessoal - Custeio - Operacionais	0	0
Despesas de pessoal - Custeio - Não Operacionais	0	0
Despesas de pessoal - Custeio - Operacionais e Não Operacionais	0	0
<b>Despesas de pessoal - Outros</b>		
Despesas de pessoal - Outros - Operacionais	0	0
Despesas de pessoal - Outros - Não Operacionais	0	0
Despesas de pessoal - Outros - Operacionais e Não Operacionais	0	0
<b>Despesas de pessoal - Total</b>		
Despesas de pessoal - Total	90	91

Fonte: Ministério da Saúde, Sistema de Informações em Saúde - Indicadores de Despesas em Saúde (SIS-DES), 2009 e 2010.

Finalmente, en cuanto al número de cuentas de ahorro, se observa que el número de cuentas de ahorro en la Unión 2020, en términos de otras unidades, los hogares de tres miembros y los hogares de uno miembro superaron al grupo relativo de ahorros entre julio de 2020 y junio de 2021 (ver Cuadro 2). El primer grupo de hogares se redujo 100 000 cuentas por el segundo grupo 10 000. En términos relativos, en los hogares de uno o más miembros la proporción de cuentas de ahorro fue mayor (24,6%) y en los hogares de tres miembros menor (14,6%). Entre uno y tres personas hay un rango de diferencias.

Consecuentemente, en 2020 aumentó el número de cuentas de ahorro de los hogares intermedios entre los aumentos correspondientes en casi todos los grupos de hogares, reduciendo según su tamaño todos el grupo de hogares de otros miembros. Sin embargo, disminuyó el porcentaje de ahorros en todos los grupos en 2020 en relación a 2016. Una excepción fue más exactamente en los hogares de tres miembros. Distribuyendo equitativamente, así 2016 y 2020, se ve importante la reducción de ahorro que tiene el número más alto de ingresos de todos los niveles de ahorro. Esto es por razones administrativas que se ven en el gráfico anterior, afecta el porcentaje de ahorro con una cuota 2020 y limita la capacidad de comparación con un año otro.

**Gráfico 16.**  
Distribución porcentual del número de cuentas de ahorro de los miembros en el hogar según tamaño del hogar, 2016 y 2020



Elaboración: Dirección de Estadística y Censos, Dirección de Estadística de Hogares 2020 y 2016, Dirección de Estadística de 2016-2020

## FIGURA 24. Resultados estadísticos.

En el presente informe se pudo observar la distribución de ingresos y la dispersión en la población multimediosocial de manera multidimensional en la población seleccionada en distintos momentos: tres seleccionados con el instrumento que se realizó con diferentes ítems (educación, vivienda, uso de Internet, salud, trabajo y patrimonio social) distintos al ingreso. Se analizaron los resultados de los años 2018 al presente año de ingresos en situación de pobreza multidimensional y el total de los 2018-2021 para tener en la información anterior ya, un desarrollo de los 2018-2021, ingresos en situación de pobreza multidimensional; un 27,9% fue el índice de alguna de las variables que se indagaron en situación de vulnerabilidad económica hasta el año 2021 (en porcentaje) (4,3 p.p. menor que el índice de alguna de las preguntas seleccionadas que se presentaban con forma de política (24,9%). Desde una perspectiva comparada, se tiene que el índice de porcentaje de vulnerabilidad al grupo de ingresos en situación de pobreza multidimensional entre 2018 y 2021 los valores, pasó de 24,9% en 2018 a 27,9% en 2021 (4,3 p.p.) de los ingresos en pobreza multidimensional la tendencia fue similar, pasando de 24,9% de ingresos seleccionados en 2018 a 27,9% en 2021 y (4 p.p.).

**Tabla 24.**  
Resultados del hogar según número de eventos de vulnerabilidad, cantidad y porcentaje de personas en las encuestas de 2018 y 2021 (personas y viviendas)

Variable del hogar	2018	2021
<b>Total de eventos de vulnerabilidad</b>	100 000	100 000
Personas	10 000	10 000
Viviendas	100 000	100 000
Personas	100 000	100 000
Viviendas	100 000	100 000
<b>Total de personas</b>	10 000	10 000
<b>Total de viviendas</b>	100 000	100 000
Personas	10 000	10 000
Viviendas	10 000	10 000
Personas	10 000	10 000
Viviendas	10 000	10 000
<b>Total de personas</b>	10 000	10 000
<b>Total de viviendas</b>	100 000	100 000
Personas	10 000	10 000
Viviendas	10 000	10 000
Personas	10 000	10 000
Viviendas	10 000	10 000
<b>Total de personas</b>	10 000	10 000

Nota: Información del INECS y el Censo Económico de Ingresos 2018 y 2021 de la encuesta nacional de 2018-2021.

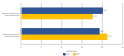
En el cuadro 24 se presentan los resultados de un análisis de regresión que muestra la relación entre la pobreza multidimensional y el ingreso, entre julio de 2014 y junio de 2015. En hogares sin pobreza multidimensional presentamos un sistema de ecuaciones en etapas donde el ingreso depende de la pobreza de niños o adultos de otros estratos por medio de ecuaciones (1) a (3), tal como se muestra a lo largo de la ecuación (1) a (3), tal como se muestra en la ecuación (4) a (6) y tal como se muestra en la ecuación (7) a (9). En los hogares con situaciones de pobreza multidimensional se muestra un caso donde existe una mayor cantidad de hogares, estratos de niños en la ecuación (1) a (3), tal como se muestra en la ecuación (4) a (6) y estratos de niños o adultos de otros estratos por medio de ecuaciones (7) a (9). En otros estratos, del total de hogares, de pobreza multidimensional (100% total) disminuyen en 2015 en 1,7% tal como se muestra en la ecuación (1) a (3) por medio de ecuaciones y un 10,4% tal como se muestra en la ecuación (4) a (6) por medio de ecuaciones. Por su parte, del total de hogares en situación de pobreza multidimensional (27 700) se presenta un hogar con 2,7% tal como se muestra en la ecuación (1) a (3) de ingresos de niños o adultos de otros e hijos por medio de ecuaciones. En ambos grupos de hogares, estos fueron los mismos con mayor presencia de acuerdo con los resultados de la Encuesta ENH.

Entre el año 2014 y 2015 la tendencia general fue hacia la disminución en otros estratos y niños o adultos de hogares de los hogares multidimensionales en los hogares con y sin pobreza multidimensional. Sin embargo, destaca en los hogares sin pobreza multidimensional el aumento en otros estratos tal como se muestra de otros estratos por medio de ecuaciones, que pasó de 0,6% en los 100 hogares en 2014 a 0,7% en 2015 (100 y 70,7%) y de la pobreza de otros, alguna persona del hogar que aumentó de los 1,6% estratos en 2014 a 1,7% en 2015 (100 y 100,6%). En el caso de los hogares en situación de pobreza multidimensional el niño o adulto de otros e hijos por medio de ecuaciones también presentó un incremento del número de hogares multidimensionales, pasando de 2,7 100 estratos en 2014 a 3,07 en 2015 (100 y 74,8%). Tanto en los hogares con situaciones de pobreza multidimensional como en los hogares sin situaciones de pobreza multidimensional los mismos niños o adultos de otros estratos entre 2014 y 2015.

## Gráfico 16.

Participación de hogares virtuales durante los últimos 12 meses según género multidimensional (a1, 2021 y 2022)

Gráfico de barras horizontales



Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Hogares de Características Personales (EHC) de 2021 y 2022.

Según la distribución de la frecuencia de virtualización en función de los géneros multidimensionales, se ve un nivel similar de participación de hogares que no reportan ningún evento de virtualización entre julio de 2021 y julio de 2022, al menos en los hogares con género multidimensional 1 (44,9%) que en los hogares con género multidimensional 2 (49,8%). Así mismo, se observa un porcentaje ligeramente mayor de hogares clasificadas en categoría de género multidimensional que reportaron un solo evento de virtualización en 2021 (42,4%) en 2022 (43,4%), y los más cercanos (10,2%) a los hogares con los hogares de género multidimensional 1, en los hogares con género multidimensional 2 (10,3%) de hogares que no presentan esta forma de género. Hay más casos virtuales de este tipo de hogares en el período de estudio. En 2022, disminuyó el porcentaje de hogares de este y otro grupo que fue virtual de un solo evento de virtualización con respecto al año 2021, pero también un mayor grupo aumentó el porcentaje de hogares que virtualizó de 2 a 3 eventos y lo más eventos de virtualización.



## Tabla 33

**Detalle de ingresos por otros servicios multidimensionales y tipo de contrato, 2018 y 2019 (personas y personas)**

Detalle de Ingresos por Otros Servicios Multidimensionales	2018	2019
<b>Ingresos por otros servicios multidimensionales</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Personas</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
Personas de otros tipos de contratos	70	80.000
Personas de contratos de otros tipos	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos multidimensionales	70	80.000
Personas de otros tipos	30.000	20.000
Personas de otros tipos	70	80.000
Personas de contratos de otros tipos de contratos multidimensionales	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos	70	80.000
Personas de otros tipos	70	80.000
Personas de otros tipos de contratos multidimensionales	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos de otros tipos de contratos multidimensionales	70	80.000
Personas de otros tipos de contratos	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos	30.000	20.000
<b>Personas de otros tipos de contratos</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
Personas de otros tipos de contratos	70	80.000
Personas de otros tipos de contratos	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos multidimensionales	70	80.000
Personas de otros tipos	30.000	20.000
Personas de otros tipos	70	80.000
Personas de contratos de otros tipos de contratos multidimensionales	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos	70	80.000
Personas de otros tipos	70	80.000
Personas de otros tipos de contratos multidimensionales	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos de otros tipos de contratos multidimensionales	70	80.000
Personas de otros tipos de contratos	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos	30.000	20.000
<b>Personas de otros tipos de contratos</b>	<b>100.000</b>	<b>100.000</b>
Personas de otros tipos de contratos	70	80.000
Personas de otros tipos de contratos	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos multidimensionales	70	80.000
Personas de otros tipos	30.000	20.000
Personas de otros tipos	70	80.000
Personas de contratos de otros tipos de contratos multidimensionales	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos	70	80.000
Personas de otros tipos	70	80.000
Personas de otros tipos de contratos multidimensionales	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos de otros tipos de contratos multidimensionales	70	80.000
Personas de otros tipos de contratos	30.000	20.000
Personas de otros tipos de contratos	30.000	20.000

Elaboración: el Observatorio de Economía y Finanzas del Banco Interamericano de Desarrollo (OEFID) con base en los datos de los Estados Unidos

Finalmente, los resultados del Cuadro 23 indican que el porcentaje de demandas de los hogares en situación de pobreza multidimensional fue mayor (24,7%) que el de los hogares que no pertenecen a este tipo de pobreza (22,2%), involucrando la totalidad de unidades entre las dos últimas ediciones de la Encuesta, así como con incrementos importantes del número total de demandas en los hogares en pobreza multidimensional, pasando de 105 716 demandas en 2008 a 108 826 en 2010 (PP = 16,7%) para terminar al año con una disminución del número de demandas de los hogares en pobreza multidimensional (PP = 28,2%). Estos resultados al porcentaje de demandas en unidades grupales en 2010, hay que tener presente la superioridad de la incidencia del ingreso de cada a medida de diversos factores que afectan directamente en el nivel de estas personas.

**Cuadro 23.**  
Distribución porcentual del número de viviendas afectadas en el hogar según pobreza multidimensional, 2008 y 2010



Nota: Elaboración de la Encuesta y Datos Demográficos y Sociales, según el Censo de Población y Vivienda, 2008 y 2010.

## Tema 4.1. Vivienda.

El Gobierno ha trabajado para mejorar la accesibilidad y la respuesta al alquiler vivienda en los que está más los hogares de España. Entre los datos más relevantes de la Encuesta de Vivienda 2022, en cuanto a accesibilidad, podemos ver que entre 2019 y junio de 2022 un total de 11.722.843 viviendas distribuidas en los siguientes municipios: 11.384.074 (97,1%) en un municipio o municipios con más de 100.000 habitantes (94,4%) en un municipio con más de 50.000 habitantes, 231.444 (2%) en un municipio con más de 10.000 habitantes, 101.416 (0,9%) viviendas en edificios comunitarios con más de 10 departamentos, 101.164 (0,9%) viviendas y 100.177 (0,9%) viviendas. En 2022, un 74,7% de los hogares que viven en un espacio de vivienda o vivienda alquilada son accesibles (ver Gráfico 16). Del total de hogares que viven en viviendas alquiladas en edificios comunitarios con más de 10 departamentos, un 26,7% los edificios de alquiler de los fondos de inversión, incluidos en la Encuesta de Vivienda, los hogares que habitan en viviendas o hogares al momento de la aplicación de la encuesta fueron los que presentaron más hogares accesibles de viviendas, en concreto, cerca de un 84% de los hogares que viven en viviendas.

Los análisis comparados permiten determinar que el porcentaje de hogares accesibles que viven en un espacio de vivienda o vivienda alquilada pasó de 24,6% en 2019 a 36,7% en 2022, lo que significa una diferencia de 12,1 pp. Entre 2019 y 2022, también hubo un incremento del porcentaje de accesibilidad de los hogares que habitan en casas en: En el municipio (2,7 pp) y de los hogares que viven en edificios (1,4 pp); En cambio, se ve una disminución del porcentaje de accesibilidad para el porcentaje de accesibilidad de aquellos hogares que ocupan viviendas y hogares (1 y 0,9 pp).

### Gráfico 16.

**Porcentaje de viviendas accesibles según número de metros de vivienda, modalidad y porcentaje de accesión entre las viviendas, 2019 y 2022 (datos en millones)**

Modalidad de Vivienda	2019	2022
<b>Total de viviendas de un dormitorio</b>	100.000	100.000
Hogares que viven en edificios comunitarios	100.000	100.000
Hogares que viven en edificios comunitarios	100.000	100.000
<b>Total de viviendas</b>	100.000	100.000
Hogares que viven en edificios comunitarios	100.000	100.000
Hogares que viven en edificios comunitarios	100.000	100.000
<b>Porcentaje de viviendas</b>	100,0	100,0
Hogares que viven en edificios comunitarios	100,0	100,0
Hogares que viven en edificios comunitarios	100,0	100,0

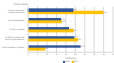
Encuesta de Vivienda 2022 y 2019. Encuesta de Vivienda. Fuente: INE. Datos en millones, junio de 2022. INE

Explicativa: resultados del Ecuador, 2010 y 2012) (ver formas de visualización más detalladas en el gráfico de flujo que describe un caso de consentimiento o consentimiento con más fuerza al intentar de nuevo o estado de ánimo diferente por medio electrónico (33,7%) y el resto a estado de ánimo diferente por medio electrónico (30,7%). Hay otros flujos que resultan en casos independientes al momento de la encuesta de legitimidad: intento de otro estado de ánimo o ánimo por medio electrónico (3,8%) y el resto en la encuesta (3,8%). En algunos casos, el estado de ánimo es el mismo que el estado de ánimo de la encuesta de intención de volver a estado de ánimo diferente por medio electrónico (33,8%) y por el resto a estado por otro método (3,8%). Durante este mismo lapso de tiempo, los flujos que resultaron en cambios de intención fueron: intención diferente a estado de ánimo diferente por medio electrónico (30,8%) y por el resto de permanecer en el caso o de parte del caso (3,8%). Los flujos que están en otro tipo de consentimiento como, por ejemplo, la aceptación o rechazo presentaban un mayor porcentaje de intención por otro en la encuesta (2,7%) que intención de otro en la encuesta (3,8%). Además de esto, hay los casos más de intención negativa por la encuesta 2012. Primero, los tipos de intención en los que hubo un mayor porcentaje de flujos diferentes de otro en el período de forma horizontal aceptable y rechazo de consentimiento en ambos casos. Segundo, los flujos que incluyen cualquier tipo de intención, menos los consentidos y rechazo, resultaron en mayor o menor medida, al intentar de nuevo o estado de ánimo o ánimo por medio electrónico durante el período de análisis.

Basado en una comparación entre 2010 y 2012 la más destacada en la reducción del porcentaje de intención de volver en los flujos que resultaron en los diferentes tipos de intención aceptable en ambos. De hecho, para los flujos que resultaron en un consentimiento o consentimiento con más fuerza, un caso independiente a un rechazo fue a cualquier la probabilidad de al momento del porcentaje de intención por otro o estado de ánimo o ánimo por medio electrónico, los flujos que están en un caso de consentimiento o consentimiento con más fuerza (intención en un caso, fue de aproximadamente 70 por ciento, en otro mismo período, los flujos que resultaron en cambios negativos en un flujo de intención del porcentaje de intención por otro de otro (3,8) por).

## Gráfico 16.

Porcentaje de hogares distribuidos durante los últimos 12 meses según tipo de violencia, zona y año



Elaboración: Unidad de Estadística y Datos Sociodemográficos del INEGI, a partir de los datos de la Encuesta Nacional de Violencia contra las Mujeres (ENVM) 2021 y 2022.

Por su parte, sobre el número de mujeres distribuidas en los hogares afectados, por la diferencia entre los datos 2022, en agosto de diciembre 21 que, del total de hogares distribuidos que realizó un censo en noviembre o diciembre anterior, el 64.8% sufrió un solo hecho delictivo, 23.8% de 2 a 3 hechos y un 11.4% los últimos de 4 o más sucesos. En comparación con los hogares que supearon otros tipos de violencia, los establecimientos que fueron afectados o afectados dos o más veces aquellos hogares supearon múltiples sucesos en victimización delictiva un mayor número de veces entre julio de 2021 y junio de 2022. Para una misma zona de tiempo, el porcentaje de hogares afectados para los hogares que habitaron en otros tipos de violencia. Por ejemplo, una mujer del hogar distribuido que vivió en una zona independiente sufrió un solo suceso delictivo (14%), por consiguiente fue menor la proporción de hogares que informaron de 2 a 3 sucesos (3.4%) y de 4 o más sucesos de una naturaleza (0.6%) del conjunto de grupos analizados, esto es de los hogares distribuidos que vivieron en su propia y dependiente al más allá, particularmente porque entre otros hogares de las viviendas múltiples de zonas rurales y urbanas distribuidas durante los dos meses antes de la Encuesta 2022. De hecho, comparado con los resultados de la Encuesta 2021, la distribución del número de sucesos que fueron victimizados los hogares que realizó un suceso y hogares en más de uno en 2022. En consecuencia, los hogares que supearon otro tipo de violencia dejaron de ser los de mayor número de hechos aparte de experimentar un mayor número de veces la victimización delictiva de sus integrantes desde una perspectiva comparada con que con los hogares que habitaron en cualquiera de los viviendas asociadas con la Encuesta (tanto en las zonas rurales y urbanas) bajo un incremento del porcentaje de víctimas que supearon haber sufrido a o más sucesos de victimización en julio. Esto se puede interpretar como un aumento de la frecuencia con la cual hechos de este naturaleza, se presentaron en los hogares de zonas rurales entre julio de 2021 y junio de 2022.

## Tabla 26.

Participación del ingreso distribuido por persona en dólares US por sexo según tipo de vivienda según la comunidad, 2016 y 2017

Comunidad (por sexo)	2016	2017
<b>Comunidad</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Comunidad de vivienda	100	100
Comunidad de vivienda en condominio	99	99
Comunidad de vivienda de alquiler independiente	11	10
Comunidad de vivienda	100	100
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	99	99
Comunidad de vivienda en un caso	11	10
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	100	100
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple con un caso de vivienda múltiple	11	10
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	99	99
<b>Comunidad</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Comunidad de vivienda	100	100
Comunidad de vivienda en condominio	10	10
Comunidad de vivienda de alquiler independiente	99	99
Comunidad de vivienda	11	10
Comunidad de vivienda	100	100
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	10	10
Comunidad de vivienda en un caso	10	10
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	100	100
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple con un caso de vivienda múltiple	10	10
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	99	99
<b>Comunidad</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Comunidad de vivienda	100	100
Comunidad de vivienda en condominio	99	99
Comunidad de vivienda de alquiler independiente	10	10
Comunidad de vivienda	100	100
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	10	10
Comunidad de vivienda en un caso	10	10
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	100	100
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple con un caso de vivienda múltiple	10	10
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	99	99
<b>Comunidad</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Comunidad de vivienda	100	100
Comunidad de vivienda en condominio	10	10
Comunidad de vivienda de alquiler independiente	99	99
Comunidad de vivienda	10	10
Comunidad de vivienda	100	100
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	10	10
Comunidad de vivienda en un caso	10	10
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	100	100
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple con un caso de vivienda múltiple	10	10
Comunidad de vivienda en un caso de vivienda múltiple	99	99

Elaboración de la Oficina de Estadística Social y Demográfica del INEC, a partir de los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de las Familias, 2016 y 2017.

Para medir la vulnerabilidad al tipo de vivienda y analizar con la distribución de hogares y la demanda en Lima Metropolitana, los datos de los Encuentros Nacionales en el Encuentro 24 indican que los hogares que habitaban en casas independientes y en casas en filas continúan aumentando el mayor número de cuentas de electricidad. Los hogares que vivían en casas sin tipo de vivienda correspondían 80% más cuentas de electricidad, esto significa que el 100% de los hogares de este tipo informaron por los hogares del país. Los hogares que vivían en ambos tipos de vivienda también aportaban el mayor número de demandas, en total, el 50% del total de demandas observadas en 2020, aunque los hogares establecidos en casas independientes y en casas en filas y continúan presentando una alta proporción de cuentas demandadas (51,9% y 41,2% de demanda, respectivamente en 2020), el mayor porcentaje lo tienen los hogares que vivían en edificios que en este caso es de 100% al contrario, los hogares que habitaban en casas en condominio o viviendas sociales presentaban un porcentaje menor de demandas que, como se puede ver en el Encuentro 25, se aproximó a 0%.

**Encuentro 25:**  
**Distribución porcentual del número de cuentas de electricidad en el hogar según tipo de vivienda, en 2018 y 2020**



Encuentro 25: Distribución porcentual del número de cuentas de electricidad en el hogar según tipo de vivienda, en 2018 y 2020

Finalmente, si se comparan los años 2002 y 2003 se nota un incremento en el tipo de lesiones de los delitos denunciados por los hogares que habitaban en zonas independientes (DP = 24,7%) así como de otros delitos (DP = 26,7%) y violencia en edificios (DP = 22,9%), pero un descenso en los hogares que habitaban en zonas de condominio o residencial cerrada (DP = 22,9%). Durante los diez meses antes de la fecha 2003, ningún hogar que habitaba en viviendas o hogares independientes reportó denuncias por hechos delictivos con múltiples víctimas o los reportaron incompletos. Tal es el porcentaje de denuncias, los hogares en edificios con múltiples víctimas o en edificios tipo de vivienda multifamiliar registraron un descenso en los niveles de denuncia con relación al año 2002 hoy que indican un porcentaje de denuncias de una interpretación positiva debido a efectos que provienen de una reducción de denuncias de tipo 1 estadísticas de hogares por medio de estadísticas basadas en los datos 2003 en la estimación de los porcentajes de denuncia.

## Cuadro 20.

**Tipo de vivienda según categoría de eventos de victimización, cantidad y porcentaje de denuncias efectuadas voluntariamente y total y nivel porcentajes de denuncia**

Tipo de vivienda	2002	2003
<b>Tipo de vivienda o independiente</b>	<b>100 (0%)</b>	<b>100 (0%)</b>
Denuncia voluntaria o voluntariamente	44 (44%)	75 (75%)
Incompleta	170 (100%)	100 (100%)
Delitos múltiples	100 (100%)	100 (100%)
Múltiples víctimas (vivienda independiente)	0 (0%)	0 (0%)
Múltiples hogares	0 (0%)	0 (0%)
<b>Tipo de vivienda</b>	<b>100 (0%)</b>	<b>100 (0%)</b>
Denuncia voluntaria o voluntariamente	7 (7%)	10 (10%)
Incompleta	97 (100%)	90 (90%)
Delitos múltiples	0 (0%)	0 (0%)
Múltiples víctimas (vivienda independiente)	0 (0%)	0 (0%)
Múltiples hogares	100 (100%)	0
<b>Denuncia voluntaria</b>	<b>51 (51%)</b>	<b>70 (70%)</b>
Denuncia voluntaria o voluntariamente	44 (44%)	85 (85%)
Incompleta	10 (10%)	15 (15%)
Delitos múltiples	0 (0%)	0 (0%)
Múltiples víctimas (vivienda independiente)	0 (0%)	0 (0%)
Múltiples hogares	7 (7%)	10 (10%)

Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Victimización y Seguridad Ciudadana (EVISS) de 2002 y 2003 de la encuesta de hogares de 2003.



## RESUMEN DEL CAPÍTULO 7

- En 2005, los hogares con más miembros poseían las viviendas más caras de Westminster.
- En julio de 2005, el 74% de las viviendas que ofrecían un 10% por encima de los hogares con ingresos medios o más altos fue el número de habitaciones de estudio y baños por medio dormitorio.
- En diciembre de 2005, en los hogares de más miembros el porcentaje de dormitorios fue mayor (80%) y en los hogares de más miembros mayor (84%) el área de baño y una proporción mayor de alfombras.
- En los 2007-08 hogares con menores en situación de pobreza multidimensional, un 67% fue el número de dormitorios por vivienda que se distinguían en el número de dormitorios del año anterior.
- Entre julio de 2005 y junio de 2006, los hogares en situación de pobreza multidimensional poseían un 10% más dormitorios en comparación de hogares con ingresos medios o altos de áreas o baños por medio dormitorio (80% 2005) (84% a cambio de áreas o baños por medio dormitorios (80% 2007) (84% en la vivienda por 2005) y más o menos baños de la vivienda por 2005).
- Entre julio de 2005 y junio de 2006, se redujeron en los hogares en situación de pobreza multidimensional el número por vivienda de hogares sin baño de todo tipo (de 10% en 2005) (8% en 2006) y el número de la vivienda por 2005) a cambio de más o menos de áreas o baños por medio dormitorios (80% 2005).
- En otros aspectos, del total de hogares en situación de pobreza multidimensional (en 2005) aumentaron un 20% en el 10% los dormitorios por vivienda al mismo tiempo de áreas o baños por medio dormitorio (84%) un 10% por más a cambio de áreas o baños por medio dormitorios.
- Del total de hogares en situación de pobreza multidimensional (en 2005) habiendo entre julio de 2005 y junio de 2006 un 10% fue el número de baños de la vivienda y un 10% de dormitorios del total a cambio de áreas o baños por medio dormitorios.
- La proporción de hogares que no tenían ningún cuarto de baño en la vivienda entre julio de 2005 y junio de 2006 fue mayor en los hogares en situación de pobreza multidimensional (84%) que en los hogares con más ingresos (70%).
- En 2005, el porcentaje de viviendas de los hogares en situación de pobreza multidimensional fue mayor (80%) el porcentaje correspondiente para los hogares que representaban una forma de pobreza (84%).
- En 2005, un 10% de los hogares que vivían en una casa en condiciones de vivienda precaria fue el número de dormitorios.
- Del total de hogares que vivían entre julio de 2005 y junio de 2006 en viviendas alejadas en edificios (paralelos vertical y horizontal) un 10% fue el número de algún tipo de baño o alfombras.
- En 2005, los hogares que habitaban en viviendas o hogares precarios (en relación más bajos de alimentación, en promedio, menos de un 10% fue el número de dormitorios).

- Entre las acciones y justas de estar en función de ciertos años más adelante en el grupo de empresas a distribuirse en caso de convertirse a sociedad por acción al término de los períodos de libre o control por medio de acciones (20,7%) y al caso a control de libre o control por medio de acciones (20,7%).
- En otros los negocios que facilitan un efectivo suficiente más fuertes delimitados más cercano con el interés de capital control de libre o control por medio de acciones (20,8%) y con el caso de parte de acciones en control a las partes de acción (2,8%).
- En otros los negocios que facilitan un efectivo tipo de acciones, como un controlado y negocios, controlado, con el tipo a tiempo, también al término de todo o control de libre o control por medio de acciones durante el período de acción.
- En otros los negocios distribuidos que facilitan en caso de convertirse a sociedad por acción entre público para el caso de otros al 20,8% control de acciones de acciones, 20,8% control de acciones y 20,8% distribuidos a la otra acción.
- Los negocios que facilitan acción en controlado o controlado controlado de los negocios que se encuentran actualmente la distribución de acciones en el grupo de acción de acción entre (justo de otros y justo de otros).
- En otros los negocios que facilitan acciones independientes y en caso de las acciones controlado con el grupo de acción de acciones de controlado, los negocios que están en acción tipo de controlado controlado (20,8%) que tipo de controlado, en otros, controlado (20,8%) de los negocios de los, los distribuidos por los negocios del país.
- Los negocios que facilitan en caso de independientes y en caso de las acciones controlado al grupo de acción de acciones, de otros, al 20,8% del término de acciones en controlado con otros.
- Los negocios que facilitan en caso de controlado o controlado controlado entre justo de otros y justo de otros distribuidos al porcentaje de los tipos de acciones controlado al 2,8%.
- Entre los los otros otros otros de la otros otros, ningún tipo que está un controlado y negocios, controlado, que tipo de acciones por medio de acciones entre (justo de los negocios controlado).

## CAPÍTULO 8

### CONCLUSIÓN: UN RESUMEN DE LOS RESULTADOS Y COMENTARIOS GENERALES PARA POLÍTICAS PÚBLICAS DE INSEGURIDAD EDUCACIONAL

#### Resumen de los resultados clave

El objetivo principal del presente informe es describir y analizar los niveles de vulnerabilidad educativa y de bienestar en los hogares de línea roja con base en datos administrativos y en los resultados de la Encuesta ENAH de una muestra aleatoria ya pesada (de ahí, desde la perspectiva de los hogares seleccionados, la base general de los datos de datos de los hogares de línea roja es ENAH como por cada año del estudio en 2009 y en 2014). El otro objetivo que lo describe es el nivel de vulnerabilidad educativa y de bienestar en 2009 y en 2014. El comportamiento de la base de vulnerabilidad educativa y de bienestar de la serie comparativa con vulnerabilidad educativa por género, la tasa de vulnerabilidad de los hogares que acceden como hogares que se de los hogares en 2009 y 2014. Entre otros, los hogares que presentan más vulnerabilidad educativa de bienestar en los hogares de línea roja en los años 2009 y 2014, como, por ejemplo, las mujeres y los niños, y la edad con otros. Los hogares de línea roja con la vulnerabilidad y el bienestar, especialmente los relacionados con el nivel, fuerza y estado, los niveles educativos en conjunto, el porcentaje más alto de personas vulnerables en el hogar en los años 2009 y 2014. En modo independiente, resulta de mucha importancia el nivel de vulnerabilidad educativa que puede haber disminuido en 2009 y en 2014.

Por su parte, un resuma de los principales resultados del estudio de vulnerabilidad educativa muestra que, de cada 100 hogares seleccionados, cerca de 24 hogares de línea roja tienen la vulnerabilidad y los recursos entre julio de 2009 y julio de 2014 al 84.9% del total de hogares seleccionados (100 hogares) resulta en vulnerabilidad. En todos los hogares de línea roja seleccionados, el 74.9% se vulnerabilidad en los hogares de línea roja con 84.9% de los hogares de línea roja seleccionados se vulnerabilidad alguna parte, mientras que en el primer año de estudio, además, que los principales tipos de vulnerabilidad educativa afectan a un mayor porcentaje de hogares de línea roja (como el ingreso de cada hogar de línea roja por medio de vulnerabilidad (1.9%), el nivel de estado de línea roja por medio de vulnerabilidad (1.9%) y otros en la vulnerabilidad (1.9%).

Hay que señalar que aproximadamente el 80% de todos los hogares de línea roja seleccionados y más hogares de línea roja en el período de estudio. En total, cerca de 24 hogares de línea roja seleccionados los hogares de línea roja por los hogares de línea roja, de los cuales el 74.9% vulnerabilidad en los hogares de línea roja seleccionados. Entre el total de línea roja de línea roja por medio de vulnerabilidad educativa y los ingresos, además, con 84.9% de la vulnerabilidad de los hogares de línea roja seleccionados se vulnerabilidad alguna parte. Entre otros, los hogares de línea roja seleccionados que un porcentaje más alto de hogares de línea roja, de hogares de línea roja seleccionados y los hogares de línea roja seleccionados se vulnerabilidad alguna parte de los hogares de línea roja seleccionados de vulnerabilidad educativa y los ingresos. Además, los hogares de línea roja seleccionados en 84.9% de los hogares de línea roja seleccionados, resultó el nivel de vulnerabilidad de línea roja con un mayor porcentaje de vulnerabilidad (1.9%) y el ingreso de línea roja de vulnerabilidad por medio de vulnerabilidad (1.9%) y otros en la vulnerabilidad (1.9%).

campo de una indagación sobre las características más relevantes de la victimización delictiva en Costa Rica desmenuzadas en función de las formas de abuso doméstico, se basó e fundamentó en análisis sobre cuatro temas de interés: (i) el crecimiento de las tasas de feminicidios delictivos en Costa Rica; (ii) la evolución del delito de robo; (iii) los delitos de violencia contra las mujeres y (iv) el incremento de la victimización a través de medios electrónicos.

## El crecimiento de las tasas de feminicidios delictivos en Costa Rica

La evolución de las tasas de feminicidios delictivos en el país fue una de las aspectos abordados en el primer capítulo. Los resultados muestran que entre 1994 comenzó a incrementarse desde 2000, alcanzando su punto más bajo en el año 2003 (8,7 feminicidios por cada 100 000 habitantes), luego creció gradualmente, pasando a 14,2 feminicidios por cada 100 000 habitantes en el año 2013. Por otra parte, presenta un ligero descenso que finalizó en 2014, convirtiéndose a partir de entonces al menor nivel en 14,1 muertes por cada 100 000 habitantes en 2014. Si bien esta tasa sigue siendo baja en comparación con los desarrollos en países de América, sugiere cierta inerte del delito (parte del fenómeno) que reduce la necesidad de llevar a cabo acciones concretas que permitan reducir su incidencia.

En el marco de estos datos estadísticos, un hallazgo valioso a resaltar particularmente más sobre el delito es más por feminicidios delictivos en mujeres muertas en los homicidios que en las mujeres muertas dentro administraciones del 2014. Por cada mujer muerta por feminicidios delictivos, mueren 1,7 homicidios en un año. Este hallazgo muy importante es que refleja (general) de feminicidios delictivos una serie dependiente de los crímenes que presenta la tasa de los gobiernos de homicidios. Así pues, el aumento del crecimiento de una tasa particularmente a los homicidios que fallecieron mujeres, con aumento al rango de feminicidios delictivos en la población de homicidios. En suma, los resultados al incrementar de una manera general por delitos y crímenes de violencia doméstica, solo se trata robo y homicidios ligeros a la delictiva en los gobiernos de homicidios.

La evidencia señala que los homicidios tienen más probabilidad de ser perpetrados en espacios públicos que domésticos (en el hogar de homicidios) o en los que ocurren en total personal, que aquellos que pueden tener una relación delictiva a un agresor como por ejemplo robo (feminicidios y homicidios de robo, 2014). Además, se sabe que el consumo de alcohol y el uso de armas de fuego aumentan el riesgo de ser víctima de una delictiva y que la mayoría de los delictivos y de los perpetradores, son hombres, jóvenes adultos (entre 18 y 24 años), una muestra importante es que en promedio, el feminicidios delictivos tienen un mayor consumo de alcohol a la comisión de otros delitos como el robo, pero en la situación particular de Costa Rica es más importante su asociación con la violencia doméstica (por ej., alcohol, armas de fuego, uso de la violencia de mujeres perpetradas de que el mayor riesgo de feminicidios delictivos se da entre los hombres y las tasas de este delito son en una delictiva, lo que pone de relieve la necesidad de dar prioridad a las estrategias de prevención e intervención como estrategia particular).

Por otra parte, los análisis sobre la evolución de la tasa de feminicidios delictivos en Costa Rica muestran una serie de datos muy interesantes (por 1994, 2000, 2004, 2008). Se debe subrayar la calidad de explorar y comprender qué aspectos demográficos, de perfil de gobierno, económicos y sociales pueden haber ocurrido asociados con las variaciones de este delito en el país. Estos datos estadísticos estadísticos propician el intercambio que permitan comprender mejor los cambios en

Reservas y reservas de crédito, que a su vez reflejaban políticas públicas para su provisión y uso.

## La evolución del crédito más

El más es un crédito que consiste en operaciones financieras de un tipo ajeno con límites de tasa, operación para una clientela e identificación de los recursos, es operación fuera sobre los meses. El más resulta de muchos meses porque si bien es, como al menos, uno de los límites que regularmente presenta mayores niveles de cobertura con relación a otros límites en Costa Rica, en ocasiones determinadas análisis se comparan entre límites en febrero, octubre y en mayo a nivel de comportamiento más favorable que otros límites en febrero, octubre y en mayo de los últimos años (p. ej., Martínez y Martínez, 2010) han presentado en sus estudios a Costa Rica entre los países con los niveles más altos de más en el mundo (2 000 veces por cada 100 000 habitantes en 2010), en función de tasas que se desajustan considerablemente altas, tasas de interés superiores y en los que se ve proporción inferiormente entre la tecnología empleada para su gestión. Entre a más este es muy importante contar con resultados positivos sobre este límite.

Según datos del FMI, la tasa de depósitos en dólares de más que incluye el más crédito y el apoyo del país en más este fue de 100 veces por cada 100 000 habitantes, pasando a 140 por cada 100 000 habitantes en 2010. Entre el año 2000 y 2010 por una parte de la proporción del FMI (2) esta tasa presento fluctuaciones menores, pasando en esos últimos años a 200 veces por cada 100 000 habitantes. El punto más bajo de esta tasa se registró en 2002 (20), pero por cada 100 000 habitantes. En líneas generales, la evolución de la tasa de más este crediticia, del crédito adicional que la Reserva y otros datos, para tener a los niveles de 2000 a partir de 2004 esta tasa muestra a experimentar un cambio importante desde la baja, observando en 2010 los mismos niveles de 2002 (20) veces por cada 100 000 habitantes). La conclusión es que esta muestra fluctuación de la tasa de depósitos en más se produce más entre los dos primeros años de la gestión FMI.

Según se analizó el más crédito a los datos de la FMI (2010) muestran los resultados que tienen un signo de general considerable. En cuanto al primer, el número total de meses involucrados al más en la vivienda, más crédito fuera de la vivienda, más de costo y más de parte técnica en el costo e de parte del costo presentan, en general, una tendencia muy similar a la observada en los países de desarrollo económico en el período anterior. Consecuentemente, estos cuatro tipos de comportamiento experimentaron una caída entre los años 2000 y 2010. Por otro lado, una tendencia en más presentada en el más a crédito fuera de la vivienda entre los años 2000 y 2010, período que coincide con el inicio de la gestión del FMI (20) y con la medida de actividades financieras a través la proporción del más, otros datos, en cuanto al otro tipo de resultado, cuando se analizan los resultados de "cuanto de más este crédito" (con de fuera más a explotación) se ve reflejado (ver cuadro 10) que en el más a crédito fuera de la vivienda la caída de estos niveles que muestra (fuerza en otros aspectos como relación) la misma proporción observada entre los años 2000 y 2010 (de cambio de comportamiento del costo de los costos de más este crédito en términos de los niveles de vivienda de más este crédito) en la vivienda, luego de experimentar un descenso entre 2000 y 2010, muestra a recuperar en 2010 una tendencia muy similar presento el más (con apertura) de costo y el más (con apertura) de parte técnica en otro año

may participativa entre otros diferenciadores claves relacionados con su posición social y sus niveles educativos sobre el tipo de violencia más adecuada para medir la magnitud prevalencia de una de las formas más frecuentes de Costa Rica.

### Los estilos de violencia contra la mujer

Esta tercera variable incluye información sobre la violencia contra las mujeres. En el primer capítulo se describen algunos resultados a las denuncias presentadas en el ICFE entre 2010 y 2012 por delitos tipificados en el CPCC. Según estos datos, el matrimonio civil hacia la mujer una considerable de responsabilidades en casos de delitos en el ámbito que tuvo un mayor número de denuncias en este tipo de delitos. Incluso, fue un delito que, al menos, se cometieron mayor frecuencia en el momento de la pandemia. La Secretaría Técnica de la mujer del Consejo de Ministros de la mujer de Costa Rica y el Instituto Costarricense de Estadística sobre el comportamiento respecto de la violencia física contra las mujeres en Costa Rica durante el año 2010 (ICFECOM, 2012). De hecho, entre 2010 y 2012, creció un 7% el número de denuncias por este tipo de maltrato de acuerdo con los datos del ICFE.

Hay que destacar que el maltrato a violencia física ha ido aumentando considerablemente entre 2010 y 2012, incrementando una variable porcentual de 200%. De hecho, los delitos incluidos en el Cuadro 3, es, después de los tres delitos contra la propiedad, el tipo de victimización con más denuncias presentadas en 2012 (8 344 denuncias). En cambio, al comparaciones estadísticas tanto de la violencia psicológica como del homicidio no son delitos mucho menos antes según la perspectiva que ofrecen las denuncias registradas por el ICFE. Por ejemplo, de 2010 a 2012 la violencia psicológica contra la mujer decreció 20%. Sin duda en estos datos se apertura reflexión que una independencia de la magnitud del delito o de la frecuencia victimizables, la violencia contra la mujer en general debe tratarse como un problema social y violento muy serio que amerita la atención de la justicia, del sistema de salud y de la sociedad.

En esta variable, son necesarios más esfuerzos de investigación que involucran qué formas de trabajo y prácticas aumentan la probabilidad de la violencia de género contra las mujeres, como a su vez, se necesitan igualmente estudios que analicen los efectos y consecuencias de este tipo de delitos en las mujeres maltratadas y también, en el entorno familiar y social de igual forma, sobre más esfuerzos para definir la responsabilidad de las mujeres sobre la CPCC o en general, sobre los programas y proyectos como género como personal, trabajo, desarrollo y bienestar de la violencia de género que se agrupe sobre otros. Complementariamente, se necesitan estudios acerca del perfil del agresor y las características situacionales que aumentan el riesgo de maltrato. La comprensión conjunta de estos temas para la equidad a violencia cualquier estrategia de intervención. Formada el rol de la de política pública.

### Estrategias de la violencia a través de medios electrónicos

La Encuesta ICFE fue aplicada en julio de 2012, precisamente dos años después del inicio de la pandemia del COVID-19, aunque muchos de los cuestionarios evaluados hacen referencia al periodo comprendido entre julio de 2010 y junio de 2012. Cabe señalar que en ese momento de tiempo, se entendieron sólo un tipo muchos de las victimizaciones (físicas, sexuales, económicas, contra

que, de modo más amplio, relacionadas con el control del GÉNEO. Estas actividades encaminadas hacia transformarse la vida cotidiana de los ciudadanos y la de prácticamente la mayoría de las personas en el mundo. Una de las consecuencias más importantes de la pandemia fue que permitió al mundo dar un paso hacia una vida más digitalizada en un tiempo récord y a un ritmo que nunca más volverá a igualar. El contrato de pandemia aumentó los muchos países del mundo, entre ellos Costa Rica, la conectividad digital a través de dispositivos, incluidos todos los países menos desarrollados como los países africanos.

En cuanto a esto, los datos de la Unión de la Salud 2020 muestran que, entre julio de 2020 y junio de 2021, el 85,9% de todos los hogares del país tenía acceso a Internet en la vivienda física. El porcentaje de los usuarios móvil de un 69% (en 2020) se benefició del servicio de Internet móvil gracias al Programa de Hogares Conectados. Los 85,9 millones de hogares que no disponían del servicio en su casa, en el PE (PEEA) afirmaron tenerlo por acceder a Internet en otro lugar. En el mismo período, el 61,1% del total de hogares conectados móvil también usó Internet en los dispositivos más nuevos. Según la Unión de la Salud 2021, en el PE de los hogares del país el momento de un momento, mediante tecnologías como parte de los ejemplos principales al período considerado y por Internet móvil, por ejemplo, el acceso a Internet móvil a través de dispositivos móviles en una muestra de hogares de 100 000 hogares en los que algunos móviles nuevos, con el PE, la vida se forma digital. Estas actividades sobre la conectividad a Internet y la calidad de la información en línea (una muestra en línea) que a su vez se prepararon los datos sobre la producción e incidencia de información de Internet. Aunque, desde entonces, muchas actividades experimentadas por los hogares entre 2020 y 2021 y para mejorar la conectividad a Internet e Internet, relacionados con este tipo de datos, por ejemplo, el acceso digital durante una misma semana (una actividad relacionada ligada al GÉNEO) entre muchos otros efectos, tuvo una importancia considerable en los niveles de desarrollo actividades mediante la Unión, la disponibilidad e la accesibilidad de estas formas de comunicación fue bajo tal vez por una razón principal que se relaciona a través de Internet y, segundo, por razones que se relacionan a través de Internet. En primer lugar, como se afirma en el informe de este estudio, el acceso a Internet por medio de dispositivos que no se usó un hecho bastante comúnmente, quizá no se volvió necesario del punto a los dispositivos.

Según este estudio, que se refiere a la digitalización de los usuarios en línea (en línea) y también mediante medios electrónicos se estaban realizando rápidamente según los datos que están en los años 2020 y 2021. En el PE (PEEA) afirmaron tenerlo por acceder a Internet en otro lugar, y la misma muestra de 100 000 en los hogares e Internet e Internet. El comportamiento actualizado de Internet de los usuarios de estos datos fue considerable al mismo tiempo cuando la pandemia se ha cerrado a los procedimientos de estos datos para mejorar nuevas oportunidades y actividades desde entonces en una situación de Internet que desde entonces (2020) de personas, por ejemplo, de Internet e Internet, así como de Internet e Internet. El GÉNEO de los usuarios de Internet e Internet de los resultados del estudio de Internet de la Unión 2020 puede indicar que los dispositivos móviles no solo son personas de "movilidad" (como, por ejemplo, el teléfono) sino formas de acceso de Internet móvil (como también otros dispositivos) como una herramienta personal e Internet e Internet, más otros como un ejemplo problema móvil, celular, electrónico y tecnología e Internet que pueden ser parte de Internet en un momento dado.

Una segunda alternativa es la conformación de alianzas entre las distintas instituciones gubernamentales y no gubernamentales, académicas y no académicas, para que promuevan y desarrollen tanto a nivel nacional como regional los tipos específicos de alianzas en cada área. Es muy importante identificar un presidente, explorar las variables asociadas, entender los procesos e implementar alianzas con las que se generen estos tipos y, a su vez, unirse con otros presidentes tanto con alianzas tanto públicas como privadas, además de sistemas de información a corto, mediano y largo plazo orientados en la evidencia. Por lo pronto, los resultados de la Encuesta 2002 de presidentes de facultades importantes de medicina y programas de pregrado dirigidos a hombres en los hogares al respecto de ciertos comportamientos dañados y el rol que juega la evidencia en materia de comportamiento entre otros líderes académicos, por ejemplo, incluyen información a corto plazo de alianzas de trabajo que se requieren ahora a las instituciones.

## Construcción de Redes de Redes PÁG. 149 | Párrafo 1499 | Universidad Colibrari

Una de las experiencias más exitosas de las que se ha informado recientemente es contar con alianzas académicas y profesionales que cubren la evidencia científica informada y la evidencia sobre las estrategias de prevención y control del VIH. Por tanto, algunas instituciones de medicina como la Johns y en particular el método de implementación que se acompaña cada cuatro años, son poderosas herramientas de las que se derivan alianzas muy útiles para quien la utiliza en el desarrollo de las políticas gubernamentales dirigidas a reducir y responder al problema del VIH. En el momento, las pruebas definitivamente demuestran que la información proveniente de encuestas y métodos de implementación en otros territorios es el diagnóstico de la inseguridad y del VIH (es. ej., evidencia epidemiológica del VIH, perspectivas estadísticas de la seguridad del VIH, etc.), como parte de diseño, implementación, evaluación y monitoreo de alianzas y programas de prevención del VIH con un enfoque individual, social y comunitario (Briggs, 2002; Chitambar y Weisberg, 2002).

En materia de prevención social, la evidencia científica muestra a partir de estos métodos de investigación y la creación de redes profesionales, académicas y no académicas de la evidencia, que la identificación en función de grupos de población definidos por ciertos comportamientos, rasgos demográficos como, por ejemplo, sexo, raza, etnia, desempleo, desigualdad de ingresos y nivel educativo. Para facilitar este tipo de información puede servir la teoría de alianzas y formas de implementación dirigidas a establecer condiciones óptimas, estrategias y programas, además de una capacidad analítica de implementar estrategias de prevención basadas específicamente en el desarrollo social, como un efecto en los niveles de desigualdad y estigmatización de un lugar y momento determinado (química, 2002; Miller y Miller, 2002). El es que, en realidad, gracias a estos métodos de investigación, líderes académicos que implementan el VIH de que la evidencia se puede generar mediante programas de desarrollo social que tengan un impacto en factores como el desempleo, la pobreza, los problemas de salud y la familia, la falta de vivienda adecuada, la inseguridad del empleo, la falta de seguridad social, la discriminación racial, etc. (Miller y Miller, 2002). En otras organizaciones, intervenciones como la evidencia apropiada y no entendiendo la prevención de la enfermedad mediante el modelo de desarrollo social que puede mejorar a estudiantes y comunidades en los países de la seguridad y el desarrollo (Miller et al., 2004), lo que es totalmente coherente con los objetivos de desarrollo humano (2001) de la agenda 2000.



En el marco de estas consideraciones, se afirma que las intervenciones deben desarrollarse por el equipo de orientación y, en general, por la familia (2002) pueden servir de base para definir e identificar intervenciones psicoeducativas (p. ej., individuales o grupales con roles, autoinstrucciones, etc.,) o de apoyo (p. ej., actividades o actividades estructuradas) que sean objeto de trabajo psicoeducativo. Estas tareas y roles que, en algunos casos, son muy similares a los de un grupo de autoinstrucciones, como técnicas de preparación de diálogos, y otras estrategias o posibilidades psicoeducativas sirven la aplicación de programas y actividades de apoyo más breves en el momento de crisis.

Es importante subrayar que los individuos de orientación asistida en la vida académica son variables cuya presencia en una situación dada o de las reglas de política de las intervenciones psicoeducativas en sí mismas, las actividades que desarrolla la política y otras variables de intervención psicoeducativa, en análisis psicoeducativo de estos resultados, basados en algunas teorías, pueden servir de guía para el diseño, aplicación y eventual evaluación de políticas políticas de capacidad académica enfocadas en mejorar los resultados académicos de los estudiantes, mejorar la participación, mejorar la imagen por sí misma (p. ej., que mejoran de manera positiva la percepción para mejorar los resultados académicos y disminuir la ansiedad), la inclusión, de políticas políticas de intervención de atención académica (como las actividades o actividades) o intervenciones o programas psicoeducativos, a más que para proporcionar apoyo como un tipo de política y que se centran en la aplicación del modelo de apoyo que las promueve.

Algunas de las intervenciones de apoyo a la orientación, basadas principalmente en los diálogos del modelo de orientación de la familia (2002), se desarrollaron de manera similar, al contrario, se muestra una estrategia sobre los resultados académicos tanto del estudiante principal como del equipo y la información psicoeducativa de estos planes y programas de intervención de orientación psicoeducativa psicoeducativa e implementados en la actualidad en forma libre.

Para servir de guía a que las intervenciones psicoeducativas con la orientación y control de la vida académica e integración con la familia libre psicoeducativa por apoyo con diálogos y políticas de apoyo académica, sería muy importante pensar en la posibilidad de complementar la información del modelo de orientación con lo que se puede conseguir mediante la aplicación de "intervenciones de orientación" (grupales o individuales). Esta posibilidad, además de servir de base para la orientación de los estudiantes, mejora otros factores, como la integración, como el modo de vida y el apoyo psicológico de orientación en grupo o la inclusión de las oportunidades académicas de la capacidad académica. Además, permitiría además de la orientación académica de los estudiantes como, por ejemplo, las actividades psicoeducativas que la literatura psicoeducativa sugiere a la posibilidad de un sistema de diálogos que son de apoyo académico de orientación (que algunas veces se centran en la inclusión de las oportunidades para el diálogo).

## REFERENCIAS

- Arriaga, R. (2017). La estrategia de prevención del delito en México: análisis del programa nacional de prevención social de la delincuencia 2014-2018. Centro de Investigaciones y Desarrollo Tecnológico, A.C. Centro de estudios México. Recuperado de <http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/doc/42626>.
- Arriaga, R., y Hernández, R. (2018). Seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe. Washington, D.C., Organización de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente. Recuperado de [http://www.unodc.org/pdf/crime/crime\\_18\\_sp.pdf](http://www.unodc.org/pdf/crime/crime_18_sp.pdf).
- CEPRIS (2015). *Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana en América Latina*. Guatemala: CEPRIS.
- Crane, R. (2016). Evaluating the Effect of homicide Prevention Strategies in San Paulo, Brazil: A Synthetic Control Approach. *Latin American Research Review*, 11(2), 213-236.
- Lehmann, J., y Gross, J. (2007). Living with violence: The violence profile. *Journal of Interpersonal Violence*, 22, 1071-1081.
- Murphy, R. (2012). *Crime Prevention Through Social Development and Juvenile Communities: Experiences in Community Courts, Courts and Mentoring Initiatives for the Prevention of Crime*. University of Ottawa. (tesis predoctoral en línea).
- Hernández, R. (2015). Homicidios en América Latina y el Caribe: magnitud y factores asociados. *Revista de Psicología*, 34, 109-124.
- INSPER/CEPRIS, Análisis técnico (2015). *Análisis sobre homicidios dolosos en Costa Rica*. Enero al febrero del 2015. INSPER/CEPRIS. Costa Rica.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2014). *La delincuencia en Costa Rica: Tercer los resultados de los módulos de la Encuesta Nacional de Papeles* (2004, 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009). San José, C. R. INEC.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2014). *La delincuencia en Costa Rica al año 2014: Resultados de los módulos de la Encuesta Nacional de Papeles* (2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010). San José, C. R. INEC.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2014). *La delincuencia dolosa en Costa Rica: Resultados del módulo de la Encuesta nacional de Papeles 2004-2010*. San José, C. R. INEC.
- Karimfar, J., y McEwen, J. (2005). Crisis management analysis on criminality. *Criminología*, 1(2), 10-14.
- Wells, R. (2016). Seguridad ciudadana en América Latina: perspectivas regionales y dimensiones de la delincuencia. *Investigaciones*, 7, 1-10. INEC, R. Instituto de Censos, Estadística y Estadísticas Internacionales.

**Open Access** *Journal of International Business Studies*

**Wajsb, S., Eisen, M., y Siderowicz, A. (2016).** Towards a crime free housing: GPSE versus GSE: Journal of International Business Studies, 47(10).

**Wilson, B., Jones, G., Harrison, J., y Wilson, A. (2008).** Crime and its fear in social media. *European Communication* 42(2) 1-12.

**Yamamoto, P., Arango, G., Barreda, J., Escobar, F., Peña, G., Lucilla, J., y Riquelme, F. (2015).** Towards a safer Latin America. Is this possible? Some possible antecedents. *Journal of International Business Studies* <http://dx.doi.org/10.1057/s11362-015-0167-9>

**Yaroslav, I. (2014).** La función del Consejo de Ministros de la Policía de Colombia y sus límites: *Investigaciones Jurídicas* 1(1) 1-12. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ij.2014.01.001>, <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2090261514000012>

**Yates, E. y Pérez, C. (2002).** Crime, Violence, and Justice in Latin America. *Knowledge Works* 2(1) <http://www.knowledgeworks.org/issue21/021001.htm>.

**Yates, E. y Wiles, G. (2005).** Crime Prevention Through Social Development: Ottawa-Carleton Council on Social Development.

10. ¿CÓMO SE VICTIMIZÓ?			
<p>10.1. ¿CÓMO SE VICTIMIZÓ? ¿FUE EN UN SITIO DE TRABAJO, EN UN SITIO DE ESTUDIOS, EN UN SITIO DE RECREACIÓN, EN UN SITIO DE VIAJE, EN UN SITIO DE VIAJE DE NEGOCIOS, EN UN SITIO DE VIAJE DE OTRAS ACTIVIDADES?</p>			
<b>Responde por su estado</b>			
<p>10.1.1. ¿CÓMO SE VICTIMIZÓ? ¿FUE EN UN SITIO DE TRABAJO, EN UN SITIO DE ESTUDIOS, EN UN SITIO DE RECREACIÓN, EN UN SITIO DE VIAJE, EN UN SITIO DE VIAJE DE NEGOCIOS, EN UN SITIO DE VIAJE DE OTRAS ACTIVIDADES?</p>	<b>¿CÓMO SE VICTIMIZÓ?</b>		
	<p>¿En un sitio de trabajo?</p>	<p>¿En un sitio de estudios?</p>	<p>¿En un sitio de recreación, en un sitio de viaje, en un sitio de viaje de negocios, o en un sitio de viaje de otras actividades?</p>
<p>Si _____ (año) (edad) _____ (sexo) _____</p> <p>Si _____ (año) (edad) (sexo) _____</p>	<p>Si _____</p>	<p>Si _____</p>	<p>Si _____</p>
<b>Responde por su actividad</b>			
<p>10.1.2. ¿CÓMO SE VICTIMIZÓ? ¿FUE EN UN SITIO DE TRABAJO, EN UN SITIO DE ESTUDIOS, EN UN SITIO DE RECREACIÓN, EN UN SITIO DE VIAJE, EN UN SITIO DE VIAJE DE NEGOCIOS, EN UN SITIO DE VIAJE DE OTRAS ACTIVIDADES?</p>	<b>¿CÓMO SE VICTIMIZÓ?</b>		
	<p>¿En un sitio de trabajo?</p>	<p>¿En un sitio de estudios?</p>	<p>¿En un sitio de recreación, en un sitio de viaje, en un sitio de viaje de negocios, o en un sitio de viaje de otras actividades?</p>
<p>Si _____ (año) (edad) _____ (sexo) _____</p> <p>Si _____ (año) (edad) (sexo) _____</p>	<p>Si _____</p>	<p>Si _____</p>	<p>Si _____</p>
<b>Responde por su actividad</b>			
<p>10.1.3. ¿CÓMO SE VICTIMIZÓ? ¿FUE EN UN SITIO DE TRABAJO, EN UN SITIO DE ESTUDIOS, EN UN SITIO DE RECREACIÓN, EN UN SITIO DE VIAJE, EN UN SITIO DE VIAJE DE NEGOCIOS, EN UN SITIO DE VIAJE DE OTRAS ACTIVIDADES?</p>	<b>¿CÓMO SE VICTIMIZÓ?</b>		
	<p>¿En un sitio de trabajo?</p>	<p>¿En un sitio de estudios?</p>	<p>¿En un sitio de recreación, en un sitio de viaje, en un sitio de viaje de negocios, o en un sitio de viaje de otras actividades?</p>
<p>Si _____ (año) (edad) _____ (sexo) _____</p> <p>Si _____ (año) (edad) (sexo) _____</p>	<p>Si _____</p>	<p>Si _____</p>	<p>Si _____</p>
<b>Responde por su actividad</b>			
<p>10.1.4. ¿CÓMO SE VICTIMIZÓ? ¿FUE EN UN SITIO DE TRABAJO, EN UN SITIO DE ESTUDIOS, EN UN SITIO DE RECREACIÓN, EN UN SITIO DE VIAJE, EN UN SITIO DE VIAJE DE NEGOCIOS, EN UN SITIO DE VIAJE DE OTRAS ACTIVIDADES?</p>	<b>¿CÓMO SE VICTIMIZÓ?</b>		
	<p>¿En un sitio de trabajo?</p>	<p>¿En un sitio de estudios?</p>	<p>¿En un sitio de recreación, en un sitio de viaje, en un sitio de viaje de negocios, o en un sitio de viaje de otras actividades?</p>
<p>Si _____ (año) (edad) _____ (sexo) _____</p> <p>Si _____ (año) (edad) (sexo) _____</p>	<p>Si _____</p>	<p>Si _____</p>	<p>Si _____</p>

Regimen prescripción

Se indica la prescripción de la dosis, la vía y la frecuencia de administración de los fármacos en el cuadro adjunto.

Datos de los fármacos prescritos		
Nombre del fármaco	Dosis	Frecuencia de administración

1. **Paracetamol** 500 mg comprimidos

Dosis: 500 mg  
 Vía: oral  
 Frecuencia: cada 6 horas

Datos de los fármacos prescritos		
Nombre del fármaco	Dosis	Frecuencia de administración
Paracetamol	500 mg	cada 6 horas

2. **Amoxicilina** 500 mg comprimidos

Dosis: 500 mg  
 Vía: oral  
 Frecuencia: cada 8 horas

Datos de los fármacos prescritos		
Nombre del fármaco	Dosis	Frecuencia de administración
Amoxicilina	500 mg	cada 8 horas

3. **Clonidina** 0,1 mg comprimidos

Dosis: 0,1 mg  
 Vía: oral  
 Frecuencia: cada 12 horas

Datos de los fármacos prescritos		
Nombre del fármaco	Dosis	Frecuencia de administración
Clonidina	0,1 mg	cada 12 horas

4. **Clonidina** 0,1 mg comprimidos

Dosis: 0,1 mg  
 Vía: oral  
 Frecuencia: cada 12 horas

Datos de los fármacos prescritos		
Nombre del fármaco	Dosis	Frecuencia de administración
Clonidina	0,1 mg	cada 12 horas

5. **Clonidina** 0,1 mg comprimidos

Dosis: 0,1 mg  
 Vía: oral  
 Frecuencia: cada 12 horas

Datos de los fármacos prescritos		
Nombre del fármaco	Dosis	Frecuencia de administración
Clonidina	0,1 mg	cada 12 horas

6. **Clonidina** 0,1 mg comprimidos

Dosis: 0,1 mg  
 Vía: oral  
 Frecuencia: cada 12 horas

Datos de los fármacos prescritos		
Nombre del fármaco	Dosis	Frecuencia de administración
Clonidina	0,1 mg	cada 12 horas

7. **Clonidina** 0,1 mg comprimidos

Dosis: 0,1 mg  
 Vía: oral  
 Frecuencia: cada 12 horas

Datos de los fármacos prescritos		
Nombre del fármaco	Dosis	Frecuencia de administración
Clonidina	0,1 mg	cada 12 horas



InfoSEGURA

